

第7回江南市総合計画審議会 議事要旨

日 時 平成29年9月26日(火) 15:00~16:00

会 場 江南市役所 第2委員会室

出席者 出席委員16名(欠席委員4名)

■委員

《会長》	奥野 信宏	名古屋都市センター長
《会長代理》	松尾 昌之	市民会議代表《第2分科会・会長》
	木内 清美	愛知江南短期大学こども健康学科長
	佐々木 直	修文大学名誉教授
	高橋 政稔	名城大学名誉教授
	尾関 昭	市議会議員
	掛布 まち子	市議会議員
	古池 勝英	市議会議員
	安達 秀正	愛知北農業協同組合組合長
	石川 勇男	江南市社会福祉協議会会長
欠席	楓 健年	江南市環境審議会会長
欠席	後藤 雅臣	江南市消防団団長
欠席	澤野 康樹	古知野区区長
	早川 徹也	江南金融協会会長
	松永 金次郎	江南商工会議所会頭
	加藤 幸治	市民会議代表《第1分科会・会長》
	宮川 秀男	市民会議代表《第1分科会・副会長》
欠席	岩根 佐代子	市民会議代表《第2分科会・副会長》
	柴田 広美	市民会議代表《第3分科会・会長》
	早瀬 裕子	市民会議代表《第3分科会・副会長》

■傍聴者 なし

◆議題

報告

- (1) 第6回江南市総合計画審議会 主な委員意見について
- (2) 第6次江南市総合計画(案)に関するパブリックコメントの結果について
- (3) 第6次江南市総合計画(案)に関する住民説明会における意見・質問について

議題

- (1) 第6次江南市総合計画(一次案)の修正について

その他

- (1) 巻末資料(案)について

<配付資料>

- 資料1 第6回江南市総合計画審議会 主な委員意見について
- 資料2 第6次江南市総合計画(案)に関するパブリックコメントの結果
- 資料3 第6次江南市総合計画(案)に関する住民説明会における意見・質問について
- 資料4 第6次江南市総合計画(案)
- 資料4 参考資料 修正箇所一覧
- 資料5 巻末資料(案)

◆会議結果

1 開会

事務局より挨拶

2 報告

(1) 第6回江南市総合計画審議会 主な委員意見について

(2) 第6次江南市総合計画（案）に関するパブリックコメントの結果について

(3) 第6次江南市総合計画（案）に関する住民説明会における意見・質問について

(会長) 報告1から3についてまとめて説明をお願いします。

(事務局) ～資料1から3について事務局より説明～

(委員) 資料4の40ページについて、「江南ブランド」の創造の枠が「Ⅱひとづくり分野」のみに係っているように見える。見せ方の工夫をお願いしたい。

(事務局) I～Ⅳ分野を「江南ブランド」の創造として位置づけていることがわかるよう、見せ方について工夫します。

3 議題

(1) 第6次江南市総合計画（一次案）の修正について

(会長) 議題1の第6次江南市総合計画 基本構想（一次案）の修正について説明をお願いします。

(事務局) ～資料4及び資料4参考資料について事務局より説明～

(委員) 31ページについて、計画期間の矢印が前期6年と後期4年を示しているにも関わらず、半分ずつに見えるので視覚的に修正した方が良い。

(事務局) 前期、後期の計画期間の違いが見えるよう、表示方法について工夫します。

(委員) 資料4参考資料の5ページに掲載されているように順序を並べ替えたとのことだが、「Ⅱひとづくり分野」の子育てに関する柱について、前は先頭にあったが今回は最後尾になっている。柱の順番はアンケート結果等で重要視されたものから順に示されていると思うが、子育て施策の推進を推してきたにも関わらず最後尾にもってきた理由を教えてください。

(事務局) 組織再編に伴い組み替えした都合で順序を変更したもので、重要度を最下位に位置づけた訳ではありません。

(委員) 54ページ以降の分野別計画のタイトルについて、サブタイトルをもう少し大きく表示できないか。

(委員) 分野別計画の表・グラフのタイトルは上に表示されているが、表タイトルは上、グラフタイトルは下に表示するのが一般的ではないか。

(事務局) サブタイトルについて見やすくなるよう、タイトルとサブタイトルの大きさについて調整します。また、表、グラフなどの種類ごとに、タイトル表示について統一するよう修正します。

(会長) 江南市の表示方法があると思うので、そちらで統一していただきたい。

(委員) 資料4参考資料の4ページ、資料4の85ページ「Ⅱひとづくり分野柱2心豊かな子ども育成支援の推進」の個別目標①の指標「不登校の児童・生徒数の割合」について、基準値を平成28年度のものに更新しているが、中学生の不登校生徒の割合は悪化している。他市町等を参考に目標を設定しているようだが、江南市の現状を考慮した目標値とすべきではないか。

(事務局) 担当課に確認します。

(委員) 61ページの「Ⅰまちづくり分野柱3にぎわいあるまちづくりの推進」の個別目標①の指標「江南駅・布袋駅の1日当たりの乗降客数」について、増加傾向にあるとの説明であったが、江南駅と布袋駅と乗降客数は別々に表示した方が良い。

また、「行政の取り組み」欄において、江南駅周辺の整備に関する表現が弱いように感じる。江南駅周辺の開発や交通計画を行うことが議論されているが、そのあたりを考慮

し、もう少し具体的な表現をお願いしたい。

- (事務局) 江南駅と布袋駅の乗降客数の表示方法について、担当課に確認します。
また、江南駅周辺の施策については都市計画道路江南通線の整備もあり、示し方について工夫します。
- (委員) 分野別計画のうち、項目ごとに行間や出典資料の位置等が異なるページがあり違和感がある。揃えられないか。
- (事務局) 注釈を挿入したことで、すべての行間を統一することは難しいですが、できる限り調整します。
- (委員) 34 ページはグラフの下にタイトルが入っているが、74 ページ等は上に入っているのでは、どちらかに合わせた方がよい。
- (事務局) 調整します。
- (委員) 37 ページの土地利用構想図について、以前の土地利用構想図との違いがわからない。そういったことを説明するため、変更前後の図が必要ではないか。
- (事務局) 審議会で議論する際には、変更前後の土地利用構想図を示しましたが、計画の中では、今後目指す姿として、最新のもののみを示していきます。
- (委員) 資料5の25 ページにある「中学生アンケート」の内訳をホームページで見たが、特徴的な意見としてマスコットキャラクターの評判がよくないことが挙げられる。計画への反映とは直接関係ないが、何らかのかたちで意見反映に取り組んでほしい。
- (事務局) マスコットキャラクターについては、他の会議で議論に挙げられているため、別途に検討します。
- (会長) 次回審議会が最終回となるため、本日いただいたご意見を踏まえ最終版を作成してほしい。修正の内容については、私に一任いただきたい。

3 その他

- (会長) その他に何かあればお願いします。
- (事務局) ～「第6次江南市総合計画の愛称募集」及び次回審議会の日程（第8回審議会 10月26日（木）14時から）について説明～
- (会長) その他発言したいことのある方はお願いします。（意見なし）
それでは、意見・質問も尽きたようなので、進行を事務局にお返しします。
- (事務局) 長時間に渡りご審議いただき、誠にありがとうございました。以上を持ちまして、第7回江南市総合計画審議会を閉会いたします。ありがとうございました。

以上