

卷末資料

- 1 成果目標一覧
- 2 江南市まちづくり会議の開催状況
- 3 江南市まちづくり会議設置要綱
- 4 江南市まちづくり会議の構成
(委員名簿)
- 5 まちづくり評価シートの見方
- 6 達成率の算出方法・達成状況の判定基準

1 成果目標一覧

- ※ 実績値が確定していない場合は、直近の値を参考値として表示
- ※ 目標値は後期計画策定時の値を表示し、後期計画期間内に目標値を見直した場合は()で付記
- ※ 戦略計画掲載指標には指標名に*を付記

I 生活環境、産業分野

柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載ページ
					H22	H25	H29	
1 防災・地域防犯・交通安全	全体	犯罪や災害への不安が少ないと感じる市民の割合*	%	45.1 (H19)	50.0	65.0	70.0	18
					62.4	63.9	64.0	
	個別①	非常持ち出し品や食糧などを準備している市民の割合*	%	14.4 (H18)	30.0	45.0	50.0	19
					41.4	43.6	38.7	
		防災用資機材助成の申請率*	%	83.8 (H18)	90.0	95.0	100.0	
					77.9	79.4	87.0	
	危機管理体制が整い、安心して暮らしていると感じる市民の割合*	%	25.4 (H19)	30.0	40.0	50.0		
				36.7	35.5	30.3		
	個別②	犯罪発生件数*	件	1,850 (H18)	1,600	1,410	1,160	20
					1,621	1,245	888	
個別③	地域安全パトロール実施率*	%	59.2 (H18)	80.0	94.1	100.0	21	
				91.1	92.6	91.3		
個別③	交通事故発生件数(人身事故)*	件	698 (H18)	640	580	500		
				670	576	491		
2 消防・救急	全体	火事や事故などの災害発生時には、迅速に消火・救急・救助活動が行われ、安心して暮らしていると感じる市民の割合*	%	42.1 (H18)	45.0	69.5	73.5	22
					66.5	65.7	70.0	
	個別①	消防団員(水防団員)の充足率*	%	100.0 (H18)	100.0	100.0	100.0	23
					100.0	100.0	100.0	
		消防水利の充足率*	%	82.2 (H18)	84.1	85.5	87.4	
					83.1	83.8	84.1	
	救急救命士有資格者数*	人	13 (H18)	16	21	22		
				18	23	23		
	救急救命士運用者数*	人	16 (H22)	16	19	19		
				16	20	15		
	個別②	防火管理者の選任率*	%	66.4 (H18)	73.1	85.1	86.9	24
					84.7	86.9	89.6	
		優良危険物施設率*	%	91.3 (H22)	—	95.0	100.0	
	91.3				90.2	100.0		
	個別③	住宅用火災警報器の設置率*	%	20.9 (H19)	50.0	60.0	70.0	25
					59.6	67.7	71.5	
	個別③	応急手当講習の受講者数*	人	4,817 (H18)	5,300	5,600	6,100	26
					5,577	5,338	6,703	
	個別③	薬剤投与と救急救命士運用者数*	人	7 (H21)	11	16	19	27
12					19	16		
個別③	心拍再開率*	%	13.0 (H18)	17.0	27.0	30.0		
				24.6	21.4	51.1		
個別③	火災現場到着所要時間*	分	7.9 (H18)	7.7	7.5	7.3		
				7.6	7.6	9.6		
個別③	救急現場到着所要時間*	分	6.6 (H21)	6.5	6.4	6.3		
				6.5	6.4	6.7		

柱	目標 番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載 ページ	
					H22	H25	H29		
3 市民生活	全体	迅速かつ適切に行政サービスを受けていると感じる市民の割合 *	%	26.3 (H18)	40.0	60.0	80.0	28	
					46.5	52.7	53.5		
	個別①	消費生活講座の受講者数 *	人	166 (H18)	200	230	240		29
					198	214	686		
		消費生活相談の件数 *	件	67 (H19)	65	80	80		
					65	93	484		
	個別②	戸籍訂正の件数 *	件	87 (H18)	80	60	50	30	
					63	87	62		
	個別③	誰もが公共交通により市内の必要な場所に行くことができ、便利に暮らしていると感じる市民の割合 *	%	19.5 (H18)	25.0	30.0	35.0		
					24.6	26.9	25.1		
		予約便の利用便数	便	53,404 (H24)	—	—	57,000		
					—	—	54,661		
4 産業振興・雇用 就労	全体	生活産業が活性化し、住みよいまちであると感じる市民の割合 *	%	47.4 (H19)	48.0	49.0	51.0	33	
					45.8	50.7	49.9		
					20.0	24.0	25.0		
	個別①	市内に雇用の場があり、活力あふれるまちであると感じる市民の割合 *	%	16.6 (H19)	15.4	20.3	23.7	34	
					魅力ある商店街が形成されており、便利に買い物できると感じる市民の割合 *	%	21.8 (H18)		23.0
		商品販売額 *	億円	1,802 (H16)					1,802
					1,452 (H19)	—	1,017 (H26)		
		製造品出荷額 *	億円	1,602 (H17)	1,602	1,602	1,200		
					1,149	1,243	1,431 (H28)		
	個別②	売上DI値 *	%	△19.4 (H18)	△16.0	△12.0	△40.0	35	
					△49.1	△48.2	△33.4		
					—	30	30		
	個別③	創業支援セミナーへの参加者数 *	人	22 (H24)	—	30	15	36	
					—	30	15		
		職業紹介による就職者数 *	人	258 (H18)	350	890	900		
					870	748	513		
		地域に雇用の場が確保され、十分な状態であると感じる市民の割合 *	%	7.2 (H18)	10.0	15.0	15.0		
					8.3	10.2	11.4		
個別④	すいとぴあ江南利用者数 *	人	146,263 (H18)	160,000	174,000	188,000	37		
				144,117	142,381	151,189			

柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載ページ	
					H22	H25	H29		
	個別④	畑地かんがい用水などの修理件数 *	件	255 (H18)	240 138	240 174	240 213	37	
		認定農業者数 *	人	45 (H18)	50 42	53 31	31 20	38	
		耕作放棄地の面積 *	ha	208 (H17)	190 217	170 193	190 193		
		市民菜園の面積 *	m ²	39,427 (H22)	39,427 39,427	39,827 41,132	41,132 40,484		
		JA出荷額 *	千円	312,000 (H18)	312,000 263,000	312,000 233,000	270,000 262,000		
	個別⑤	多くの観光客で賑わい、観光の振興が十分な状態であると感じる市民の割合 *	%	27.3 (H18)	28.0 32.3	33.0 38.8	40.0 35.3	39	
		観光客数 *	人	931,000 (H18)	937,000 1,331,861	1,340,000 1,450,000	1,347,000 1,713,886	40	
		イベントボランティア参加者数 *	人	440 (H18)	480 330	500 267	550 176 (H28)		
	5 環境保全	全体	日ごろから省エネや省資源など環境に配慮して生活している市民の割合 *	%	49.3 (H18)	51.7 77.8	80.0 76.7	82.0 73.6	42
			水質汚濁・騒音・悪臭など公害のない快適な環境で生活していると感じる市民の割合 *	%	51.5 (H18)	52.6 60.6	63.0 66.5	68.0 69.8	
		個別①	環境保全活動を行っている市民の割合 *	%	64.1 (H19)	66.0 54.4	68.0 51.4	70.0 46.4	43
			市民1人当たりの二酸化炭素排出量(炭素換算) *	t.c/ 人・年	1.60 (H17)	1.32 1.51	1.32 1.54	1.32 1.51	
合併処理浄化槽設置数 *			基	4,200 (H18)	5,600 5,590	6,700 6,849	8,100 7,869		
個別②		公害苦情件数 *	件	310 (H18)	263 489	244 369	218 396	44	
		河川水質の環境基準達成項目数(PH(水素イオン濃度)、BOD(生物化学的酸素要求量)、SS(浮遊物質)、DO(溶存酸素量)) *	項目	木曾川 4 日光川 3 (H18)	木曾川 4 日光川 4 木曾川 4 日光川 4	木曾川 4 日光川 4 木曾川 4 日光川 4	木曾川 4 日光川 4 木曾川 4 日光川 4		
		大気中の窒素酸化物の量【二酸化窒素】 *	ppm	0.027 (H18)	→ 0.027	→ 0.025	→ 0.021 (H28)		
6 ごみ減量・処理		全体	ごみの減量やリサイクルに取り組んでいる市民の割合 *	%	64.0 (H18)	66.0 75.8	78.0 71.8	80.0 72.9	46
			市民1人1日当たりの家庭系可燃ごみ排出量 *	g	419 (H18)	396 402	394 397	394 395	
	個別①	1事業所1年当たりの事業系可燃ごみ排出量 *	t	9.4 (H18)	7.5 8.4	7.4 7.8	7.4 6.8	47	
		リサイクル率 *	%	33.6 (H18)	35.0 32.4	36.0 28.9	36.0 26.0 (H28)		
		ボランティア分別指導員の数 *	人	136 (H18)	246 215	336 309	456 395		
	個別②	特定家庭用機器などの不法投棄台数 *	台	60 (H18)	56 18	33 16	25 6	48	
		ごみ・し尿を速やかに収集、処理することで、衛生的に暮らしていると感じる市民の割合 *	%	82.2 (H19)	83.3 83.4	84.5 85.9	86.0 87.0		

Ⅱ 健康、福祉分野

柱	目標 番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載 ページ	
					H22	H25	H29		
1 高齢者福祉	全体	高齢者が、生きがいをもち、自立して暮らしていると 感じる市民の割合 *	%	21.2 (H18)	30.0	40.0	50.0	52	
					38.1	41.4	39.6		
	個別①	高齢者人口に占める要介護者の割合 *	%	13.0 (H18)	15.0	16.3	14.2		53
					12.6	12.9	13.6		
	個別②	介護保険サービスを利用している割合 *	%	77.2 (H18)	80.0	82.0	85.0	54	
					80.3	80.7	86.5		
個別③	高齢者の在宅生活のための福祉サービスが充実し ていると感じる市民の割合 *	%	28.5 (H19)	30.0	40.0	50.0	54		
				34.5	38.9	36.2			
2 子育て	全体	延長保育などの保育サービスを受け、安心して子 育てしていると感じる市民の割合 *	%	18.8 (H18)	25.0	40.0	50.0	56	
					38.0	41.6	42.2		
	個別①	児童保育や子育て相談・育児教室などの子育て支 援を受け、楽しく子育てしていると感じる市民の割 合 *	%	17.0 (H18)	25.0	40.0	50.0		57
					36.4	39.9	41.6		
	個別②	保育園入園待機児童数 *	人	0 (H18)	0	0	0	58	
					0	0	0		
個別③	保育園の障害児受入待機児童数 *	人	0 (H18)	0	0	0	59		
				0	0	0			
個別④	ファミリー・サポート・センター援助員数 *	人	85 (H18)	100	150	200	60		
				108	123	113			
個別⑤	子育て支援センター(子育てサロン)の延べ利用者 数 *	人	7,632 (H18)	8,700	10,500	12,500	61		
				11,927	12,389	18,035			
個別⑥	児童虐待発生件数 *	件	6 (H18)	27	41	80	62		
				27	41	80			
個別⑦	児童館活動への延べ参加利用者数 *	人	132,393 (H18)	140,000	140,000	140,000	63		
				112,944	123,917	100,385			
個別⑧	子どもフェスティバル来場者数 *	人	20,000 (H18)	30,000	30,000	30,000	64		
				12,000	27,000	26,000			
個別⑨	学童保育受入待機児童数 *	人	0 (H18)	0	0	0	65		
				0	0	0			
個別⑩	ひとり親家庭の自立人数 *	人	83 (H18)	90	90	98	66		
				89	92	95			
個別⑪	ひとり親家庭が自立するための就労への教育支援 件数 *	件	6 (H18)	20	30	40	67		
				1	4	6			

柱	目標 番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載 ページ
					H22	H25	H29	
3 障害者福祉	全体	福祉サービスが整っており、障害のある人が、作業所への通所やホームヘルパー、デイサービスなどの利用により、地域でいきいきと生活していると感じる市民の割合 *	%	20.8 (H18)	31.3	39.3	50.0	62
					33.9	41.7	37.0	
	個別①	障害者の雇率率 *	%	1.46 (H18)	1.80	1.80	2.00	63
					1.56	1.53	1.76	
		公共施設のバリアフリー化率 *	%	60.1 (H18)	↗	↗	↗	
					69.8	69.8	73.1	
		就労継続支援及び就労移行支援サービスの利用人数 *	人	不明 (H18)	73	97	121	
					21	101	205	
	施設入所支援サービスの利用人数 *	人	94 (H18)	87	87	87		
				92	94	89		
	訪問系サービス(ホームヘルプ等)の利用人数 *	人	77 (H18)	89	94	100		
				67	83	53		
個別②	基幹相談支援センターへの相談件数 *	人	*** (H25)	—	—	1,200	64	
				—	—	1,347		
個別③	社会福祉法人への指導監査における不適正な運営指摘件数 *	件	*** (H25)	—	—	0	65	
				—	—	0		
個別③	市の母子通園施設への受入待機児童数 *	人	0 (H18)	0	0	0		
				0	0	0		
4 健康づくり	全体	健康づくりに取り組み、健康に暮らしていると感じる市民の割合 *	%	72.4 (H19)	75.0	77.5	80.0	66
					73.1	73.1	69.3	
	個別①	健康診査受診率 *	%	67.7 (H19)	70.0	72.5	75.0	67
					65.5	67.4	69.8	
		運動習慣のある市民の割合 *	%	男 16.4 女 14.0 (H14)	男 27.0 女 24.0	男 32.0 女 29.0	男 37.0 女 34.0	
					—	男 26.0 女 19.7 (H23)	男 49.2 女 42.3	
	健康フェスティバル参加者数 *	人	1,600 (H18)	2,000	3,500	3,700(4,000)		
				3,332	3,660	3,626		
	個別②	予防接種(四種混合)接種率 *	%	89.4 (H18)	100.0	100.0	100.0	68
					100.0	99.7	91.9	
		予防接種(BCG)接種率 *	%	98.1 (H18)	100.0	100.0	100.0	
	99.6				98.8	99.4		
	個別③	狂犬病予防注射接種率 *	%	83.6 (H18)	100.0	100.0	100.0	69
					84.4	81.0	82.7	
	個別③	妊婦健康診査の受診率 *	%	95.3 (H18)	100.0	100.0	100.0	69
					95.4	93.4	98.3	
	個別④	乳幼児健康診査(4か月児健康診査)の受診率 *	%	98.5 (H18)	100.0	100.0	100.0	70
					97.8	99.6	95.5	
	個別④	かかりつけ医をもっている市民の割合 *	%	56.2 (H19)	60.0	65.0	70.0	70
					56.8	62.5	65.5	
個別④	病院等の医療体制が整い、安心して暮らしていると感じる市民の割合 *	%	49.3 (H18)	53.0	73.0	78.0	70	
				71.7	77.3	76.1		
個別④	休日急病診療所の受診者数 *	人	2,138 (H20)	2,200	2,200	2,200	70	
				2,197	2,172	2,644		
個別④	救急搬送件数 *	件	4,000 (H20)	4,000	4,000	4,000	70	
				4,399	4,687	4,953		

柱	目標 番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載 ページ
					H22	H25	H29	
5 保険年金	全体	保険年金制度により安心して暮らしていると感じる市民の割合 *	%	56.1 (H18)	60.0	65.0	75.0	72
					60.0	70.8	70.8	
	個別①	国民健康保険給付実施率 *	%	100.0 (H18)	100.0	100.0	100.0	73
					100.0	100.0	100.0	
		特定健康診査実施率 *	%	-	50.0	50.0	60.0	
					46.2	46.1	45.6	
		福祉医療費助成実施率 *	%	100.0 (H18)	100.0	100.0	100.0	
					100.0	100.0	100.0	
	後期高齢者医療給付実施率 *	%	-	100.0	100.0	100.0		
				100.0	100.0	100.0		
	個別②	国民年金保険料納付率 *	%	69.4 (H18)	↗	↗	↗	75
					62.9	65.9	73.7	
6 生活支援・福祉活動	全体	必要なときに地域で支え合う体制が整っていると感じる市民の割合 *	%	33.4 (H19)	38.4	43.4	50.0	76
					40.4	43.6	42.2	
	個別①	生活保護世帯の自立した割合 *	%	13.5 (H18)	→	→	→	77
					19.2	10.6	14.3	
	個別②	社会福祉関係の団体数、参加人数 *	団体人	19 760 (H18)	21 790	25 800	25 1,000	77
					23 826	23 899	24 850	
	個別③	民生委員の相談支援件数 *	件	2,103 (H18)	↗	↗	↗	78
					2,193	3,217	2,123	
	個別④	市の学習等供用施設の利用者数 *	人	121,286 (H18)	125,000	135,000	135,000	78
					128,762	117,924	104,264	

Ⅲ 都市生活基盤分野

柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載ページ
					H22	H25	H29	
1 市街地整備	全体	秩序ある、美しいまちなみが形成されていると感じる市民の割合 *	%	21.3 (H18)	26.0 36.7	37.0 37.5	40.0 40.2	82
	個別①	都市計画道路の整備率 *	%	64.5 (H18)	65.1 65.8	65.7 66.8	71.7 67.5	
	個別②	駅前や市街地が整備され、人々が集い賑わっていると感じる市民の割合 *	%	8.8 (H18)	13.0	16.0	20.0	83
					15.0	18.1	20.0	
		江南駅・布袋駅の1日乗降客数 *	人	33,800 (H17)	33,800 32,566	34,200 34,273	34,600 36,044	
	個別③	江南駅前広場を通過する車両の台数 *	台	8,800 (H17)	6,000 6,544 (H21)	5,000 —	4,000 5,976	84
土地区画整理事業の進捗率 *	%	85.4 (H21)	86.6 88.4	93.0 92.8	93.4 96.5			
2 道路	全体	道路が整備され人や車が安全・快適に通行していると感じる市民の割合 *	%	35.5 (H18)	40.0 40.4	45.0 41.4	50.0 43.5	86
	個別①	市道のアダプト制度の登録者数 *	人	175 (H18)	583 329	1,166 544	940 572	
	個別②	主要市道の歩道整備率 *	%	65.1 (H18)	69.0	72.0	75.0	87
					66.7	67.5	68.9	
		舗装整備率 *	%	89.1 (H18)	91.0 91.7	93.0 92.5	95.0 93.1	
	道路案内標識設置数 *	基	55 (H18)	75 57	90 85	110 85		
3 公園緑地	全体	ゆとりとうるおいのある生活を送っていると感じる市民の割合 *	%	27.9 (H18)	42.1 46.1	49.2 49.9	56.2 49.5	89
	個別①	市民1人当たりの都市公園面積 *	m ²	2.52 (H18)	3.20 3.65	5.00 3.77	7.00 3.90	
	個別②	花いっぱい運動実施箇所数 *	箇所	25 (H18)	27 32	33 34	34 32	90
	個別③	地域で管理されている公園緑地などの数 *	箇所	28 (H18)	30	34	35	
					33	35	43	
	4 下水道	全体	下水道普及率 *	%	18.5 (H18)	20.3 21.6	23.1 25.0	34.2 35.2
個別①		下水道使用料の収納率(現年度) *	%	98.9 (H18)	↑	↑	↑	
					99.0	99.3	99.7	
個別②		市街化区域内の整備率 *	%	39.8 (H19)	45.8	52.9	72.6	93
					45.8	50.5	72.5	
個別③		供用開始区域内の接続率 *	%	67.3 (H18)	83.0	89.0	93.0	94
	80.4				84.6	91.0		

柱	目標 番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載 ページ
					H22	H25	H29	
5 治水	全体	河川が整備され、安心して暮らしていると感じる市民の割合 *	%	46.2 (H18)	53.0	64.0	66.7	95
					61.9	53.7	56.2	
	個別①	準用河川般若川改修率 *	%	86.0 (H18)	92.0	100.0	100.0	96
					92.0	92.0	92.0	
		雨水貯留浸透施設設置費補助金申請件数 *	件	52 (H22)	70	200	200	
					52	221	46	
雨水浸透樹設置数	基	115 (H21)	115	170	115			
			103	10	7			
6 住環境	全体	住環境が整備され、安心・安全な生活環境が確保されていると感じる市民の割合 *	%	47.9 (H18)	50.0	63.0	65.0	98
					61.3	59.3	64.9	
	個別①	開発許可や建築許可に対する指導件数 *	件	265 (H18)	260	260	260	99
					259	284	239	
		民間での建築確認割合 *	%	84.4 (H18)	90.0	93.0	97.0	
					94.9	97.0	99.0	
	耐震診断の診断実施済棟数 *	棟	798 (H18)	2,500	3,000	4,000		
				2,018	2,448	2,607		
	個別②	適切に整備・維持管理がなされている市営住宅の住宅戸数 *	戸	153 (H18)	153	153	153	100
					153	153	153	
7 上水道	全体	安全な水が安定して供給されていると感じる市民の割合 *	%	78.8 (H18)	80.0	87.0	90.0	101
					86.4	87.8	86.9	
	個別①	水道料金の収入率(現年度) *	%	98.4 (H18)	↗	↗	↗	102
					99.1	99.5	99.7	
		総収支比率 *	%	109.7 (H18)	106.2	106.2	106.2	
					116.0	105.9	108.1	
		水道普及率 *	%	88.8 (H18)	89.2	89.2	93.5	
					89.5	90.4	94.1	
	個別②	配水管改良整備率 *	%	72.1 (H18)	77.8	81.9	83.9	103
					77.7	82.2	84.4	
		地下水の許可揚水量利用率 *	%	93.8 (H18)	98.0	98.0	98.0	
					91.5	92.1	90.0	
		有収率 *	%	91.4 (H18)	92.5	93.0	94.2	
					94.1	94.4	93.8	
基幹管路更新整備率	%	0.0 (H28)	—	—	3.6	104		
			—	—	1.4			

IV 教育分野

柱	目標 番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載 ページ
					H22	H25	H29	
1 学校教育	全体	学校・家庭・地域の協力により、子ども一人ひとりに学力、体力、社会性、人間性が身についていると感じる市民の割合 *	%	18.3 (H18)	20.1	39.4	41.3	106
					37.6	39.1	42.5	
	個別①	学校が好き、授業が楽しいと感じている児童・生徒の割合 *	%	85.0 (H18)	90.0	95.0	100.0	106
					81.5	85.0	85.2	
	個別①	特別支援学級等支援職員配置人数 *	人	8 (H19)	10	15	20	107
					14	17	19	
	個別②	地域の人のあいさつする児童・生徒の割合 *	%	80.2 (H18)	87.0	94.0	100.0	107
					79.2	86.5	86.2	
					273 (H18)	300	330	
	個別②	職場体験学習生徒受け入れ延べ事業所数 *	事業所	273 (H18)	309	343	312	108
					79.0	89.0	100.0	
	個別②	地域の行事に積極的に参加している児童・生徒の割合 *	%	69.5 (H18)	79.0	89.0	100.0	108
					82.4	81.1	80.1	
	個別③	学校給食がおいしいと感じる児童・生徒の割合 *	%	小学校 98.3 中学校 95.7 (H18)	98.0	99.0	99.5	108 ・ 109
					小学校 89.1 中学校 77.6	小学校 91.6 中学校 86.1	小学校 89.4 中学校 78.2	
					小学校 100.0 中学校 97.0	小学校 100.0 中学校 98.0	小学校 100.0 中学校 99.0	
小学校 92.7 中学校 86.2 (H18)					小学校 91.0 中学校 84.8	小学校 97.3 中学校 94.3		
個別③	登校前に朝食を食べている児童・生徒の割合 *	%	小学校 92.7 中学校 86.2 (H18)	91.0	97.3	87.1	109	
				84.8	94.3	83.8		
個別③	学校給食における地場産物の割合 *	%	20.0 (H18)	35.0	35.0	45.0	109	
				28.5	37.5	33.9		
個別④	学校施設や設備が整備され、快適で安全な教育環境の中で、児童・生徒が学習していると思う市民の割合 *	%	28.3 (H18)	31.1	49.7	52.5	110	
				46.8	45.4	49.7		
個別④	学校施設の耐震化率 *	%	61.8 (H18)	72.7	100.0	100.0	110	
				96.4	100.0	100.0		
2 教育環境	全体	青少年が健全に育成されていると感じる市民の割合 *	%	30.1 (H19)	31.6	40.2	51.3	112
					38.7	49.3	52.3	
	個別①	子どもから大人までの教育環境が整っていると感じる市民の割合 *	%	35.0 (H19)	36.5	38.0	45.0	112
					35.9	43.0	46.5	
	個別②	不登校の児童・生徒数の割合 *	%	小学校 0.5 中学校 4.5 (H18)	小学校 0.3	小学校 0.2	小学校 0.1	113
					中学校 2.7	中学校 2.0	中学校 1.5	
小学校 0.5					小学校 0.7	小学校 0.8		
中学校 3.8					中学校 3.5	中学校 5.2		
個別②	家庭・学校・地域が協力して子どもたちの健全育成のために取り組んでいると感じる市民の割合 *	%	51.5 (H19)	53.0	54.5	57.0	113	
				50.6	56.5	60.2		

柱	目標 番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載 ページ		
					H22	H25	H29			
3 生涯学習	全体	生涯学習活動に参加している市民の割合 *	%	19.9 (H19)	21.4	22.9	24.9	115		
					16.6	17.1	14.5			
	個別①	生涯学習講師人材バンク登録者数 *	人	126 (H18)	150	165	185		116	
					139	139	118			
	個別①	愛知江南短期大学と連携した講座の受講者数 *	人	2,011 (H18)	2,100	2,190	2,310		117	
					1,561	1,546	1,336			
	個別②	1人当たりの図書等の貸出点数 *	冊	3.3 (H18)	4.2	5.1	6.4	118		
					3.9	4.0	4.0			
	個別②	屋内のスポーツ施設の稼働率 *	%	84.1 (H18)	85.0	85.0	90.0	119		
					90.6	88.4	98.3			
					29.7 (H18)	33.0	36.3		39.6	
	個別③	屋外のスポーツ施設の稼働率 *	%	29.7 (H18)	36.6	37.7	57.6	120		
					5,289 (H18)	5,800	7,000		7,000	
	個別③	コミュニティ・スポーツ祭の参加者数 *	人	5,289 (H18)	6,363	5,995	6,788	121		
					審議会などにおける女性委員の登用率 *	%	18.4 (H18)		25.0	30.0
26.1									27.7	25.6
個別③	男女共同参画講演会やセミナーなどへの参加割合 *	%	60.5 (H17)	70.0	70.0	90.0	122			
				88.3	63.7	57.8				
個別③	男性も女性も、意欲に応じて、あらゆる分野(家庭、地域、職場)で活躍できていると感じる市民の割合 *	%	30.8 (H22)	30.8	45.0	48.0	123			
				30.8	43.5	40.7				
4 文化・交流	全体	文化活動や交流活動により、心豊かな生活を送っていると感じる市民の割合 *	%	21.5 (H19)	24.5	27.5	31.5	120		
					20.8	27.5	24.1			
	個別①	文化芸術活動を行っている市民の割合 *	%	1.3 (H18)	1.4	1.5	1.7		121	
					1.1	1.1	0.8			
	個別①	市民文化会館の稼働率 *	%	47.8 (H18)	50.8	53.8	57.8		122	
					46.8	49.5	53.4			
	個別②	美術展出品者数 *	人	224 (H21)	235	260	300	123		
					235	208	224			
	個別②	指定登録文化財の数 *	件	国 5 県 9 市 92 登録 2 (H18)	国 5 県 9 市 92 登録 2	国 5 県 9 市 92 登録 3	国 5 県 9 市 94 登録 3	123		
					国 5 県 9 市 92 登録 3	国 5 県 9 市 94 登録 3	国 5 県 9 市 95 登録 4			
	個別③	文化財普及事業への参加者数 *	人	5,647 (H18)	5,800	12,000	12,000	124		
					10,694	11,137	14,461			
	個別③	江南市国際交流協会の事業(多文化共生事業)に参加する外国人の数 *	人	220 (H18)	280	360	500	125		
					370	475	717			
	個別③	江南市国際交流協会の事業(多文化共生事業)に参加する日本人の数 *	人	1,800 (H18)	2,000	5,600	6,500	126		
6,870					5,974	5,666				
個別③	世界平和を願うパネル展の来場者数 *	人	1,198 (H18)	1,300	1,400	1,500	127			
				903	1,480	1,227				

V 経営、企画分野

柱	目標 番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載 ページ
					H22	H25	H29	
1 地域経営	全体	ボランティア活動や地域活動への参加意思のある人の割合 *	%	46.6 (H18)	55.0	63.0	70.0	128
					38.2	39.4	29.0	
		ボランティア団体及びNPOの数 *	団体	105 (H18)	150	175	200	
					139	146	155	
		アダプト制度の登録割合 *	%	0.67 (H18)	2.00	4.00	1.50	
					0.44	0.81	0.86	
	個別①	認可された地縁団体の組織数 *	団体	33 (H18)	41	48	55	129
					37	39	42	
		広域行政事業数 *	事業	8 (H18)	10	12	13	
					10	8	10	
		公募型協働支援補助事業採択団体数	団体	-	10	10	8	130
					4	4	9	
	市ホームページのアクセス件数 *	件	309,105 (H18)	340,000	580,000	900,000		
				585,824	565,334	478,953		
個別②	広報を読んでいる市民の割合 *	%	86.3 (H19)	88.0	89.0	90.0	131	
				83.4	82.3	77.7		
	「市長への手紙」の投書件数 *	件	268 (H18)	400	450	500		
				317	239	216		
2 行政経営	全体	基本計画に掲げられた全体目標の平均達成率 *	%	-	100.0	100.0	100.0	133
					115.3	100.1	91.1	
		基本計画に掲げられた個別目標の平均達成率 *	%	-	100.0	100.0	100.0	
					100.5	93.7	95.0	
	個別①	江南市戦略計画に関する住民説明会の参加人数 *	人	1,456 (H17)	1,600	1,800	2,000	134
					1,241	715	461	
		政策会議に付議した案件数 *	件	31 (H24)	-	▲	▲	
					-	21	41	
		グループ制が適切に機能していると感じる組織の数	課	8 (H20)	23	19	-	
					12	11	-	
	個別②	政策形成とマネジメント能力をもった職員を育てる研修などの職員1人当たり平均受講回数 *	回	0.9 (H18)	1.0	1.0	1.6	135
					0.8	4.33	1.47	
		自己啓発をしている職員の割合 *	%	33.6 (H18)	40.0	50.0	60.0	
					46.4	49.8	64.5	
		成果目標を意識して、仕事に取り組んだり、業務の改善を心がけている職員の割合 *	%	69.0 (H18)	80.0	90.0	100.0	136
					72.7	75.9	93.6	
	全体	江南市第二次経営改革プラン(江南市第七次行政改革大綱)の進捗状況 *	%	-	-	-	100.0	137
					-	-	83.1	
個別①	事務事業が改善された割合 *	%	65.2 (H18)	100.0	100.0	100.0		
				85.2	94.8	90.9		
個別②	経常収支比率(単年度) *	%	86.0 (H18)	83.0	80.0	75.0	138	
				82.2	84.9	85.8		
	実質公債費比率(前3年度平均) *	%	10.1 (H18)	10.0	7.0	7.0		
				5.9	4.7	4.2		
	財政力指数(単年度) *	-	0.91 (H19)	0.92	0.95	0.90		
				0.82	0.81	0.82		

柱	目標 番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載 ページ
					H22	H25	H29	
3 課税・収納	全体	税が公平・適正に課税・収納されていると感じている市民の割合 *	%	37.0 (H19)	40.0	50.0	60.0	140
					37.4	53.1	58.5	
	個別①	返戻納付書の件数 *	件	10 (H19)	4	2	0	141
					11	12	4	
	個別②	収納率(市税現年度課税分) *	%	98.4 (H18)	↗	↗	↗	142
					98.0	98.4	99.0	
個別②	口座振替加入率 *	%	35.2 (H18)	36.0	38.0	40.0	142	
				35.7	37.9	37.8		
4 行政事務管理	全体	市役所の事務が、効率的かつ適切に行われていると感じる市民の割合 *	%	53.5 (H19)	60.0	65.0	70.0	143
					54.2	60.8	65.2	
	個別①	情報公開制度に基づく不服申立て件数 *	件	0 (H18)	0	0	0	144
					0	0	0	
	個別①	個人情報の漏洩件数 *	件	0 (H18)	0	0	0	144
					0	0	0	
	個別②	電算化した業務数 *	件	54 (H18)	↗	↗	↗	145
					60	58	63	
	個別②	普通財産に占める未利用地の割合 *	%	9.2 (H18)	8.3	7.9	6.8	145
					11.0	6.8	37.8	
	個別③	歳計現金の有利子運用の割合 *	%	32.0 (H18)	↗	↗	↗	146
70					46	8.4		
個別③	市長・市議会議員選挙投票率 *	%	市長 60.2 市議 60.2 (H19)	—	市長 65.0 市議 65.0 (H23)	市長 65.0 市議 65.0 (H27)	147	
				—	市長 52.4 市議 52.4 (H23)	市長 53.6 市議 53.6 (H27)		
個別③	決算審査における意見等指摘件数 *	件	6 (H18)	↘	↘	↘	148	
				10	5	8		
5 議会運営への支援	全体	議会活動が市民にわかりやすく説明されていると感じる市民の割合 *	%	18.6 (H19)	↗	↗	↗	148
					28.0	35.2	35.2	

2 江南市まちづくり会議の開催状況

年度	月 日	項 目
平成28年度	9月29日 ～ 10月27日	(分野別会議) 平成26年度及び平成27年度施策評価の結果について説明し、意見交換を行いました。 ○ 生活環境、産業分野(9/29、10/5) ○ 健康、福祉分野(9/29、10/21) ○ 都市生活基盤分野(9/29、10/18) ○ 教育分野(9/29、10/27) ○ 経営、企画分野(9/29)
	12月19日	【全体会議】 「平成26年度及び平成27年度施策評価の結果」について、分野別会議で意見交換した内容を説明し、意見交換を行いました。
平成29年度	9月28日 ～ 10月25日	(分野別会議) まちづくり評価について説明し、意見交換を行いました。 ○ 生活環境、産業分野(9/28、10/18) ○ 健康、福祉分野(9/28、10/4) ○ 都市生活基盤分野(9/28) ○ 教育分野(9/28) ○ 経営、企画分野(9/28、10/25)
	12月22日	【全体会議】 後期計画期間の成果と課題及び、分野別会議で検討されたまちづくり評価の内容について説明し、意見交換を行いました。
平成30年度	9月28日	(分野別会議) まちづくり評価の結果について説明し、意見交換を行いました。 ○ 生活環境、産業分野 ○ 健康、福祉分野 ○ 都市生活基盤分野 ○ 教育分野 ○ 経営、企画分野
	12月26日	【全体会議】 分野別会議で検討されたまちづくり評価の内容について説明し、意見交換を行い、報告書をまとめました。

3 江南市まちづくり会議設置要綱

(目的)

第1条 市民と市役所が協働で江南市戦略計画（以下「計画」という。）に基づくまちづくりの進捗状況を検証し、計画に掲げられた市民の役割を推進するための啓発を行うため、江南市まちづくり会議（以下「会議」という。）を置く。

(組織)

第2条 会議は、全体会議及び分野別会議により構成する。

2 委員は、次に掲げる者のうちから市長が委嘱する。

(1) 平成28年4月1日現在において満18歳以上の者で、市内に在住、在勤又は在学している者であって公募に応じた者

(2) 各種団体の代表者

(3) 学識経験者

(4) 課長及びこれに相当する職の市職員

3 委員の任期は、委嘱の日から3年以内とし、再任を妨げない。

(全体会議)

第3条 全体会議の所掌事務は、次のとおりとする。

(1) 計画に基づくまちづくりの評価のとりまとめ

(2) 計画の達成状況報告書の作成

(3) 計画の市民の取り組みの意見交換

2 全体会議は次に掲げる者をもって組織し、定員を17人以内とする。

(1) 次条に定める各分科会の会長、副会長及び市職員の代表者

(2) 学識経験者

3 全体会議に議長及び副議長各1人を置き、委員の互選により選出する。

4 議長は、全体会議を代表し、会務を総理する。

5 副議長は、議長を補佐し、議長に事故あるとき又は議長が欠けたときは、その職務を代理する。

(分野別会議)

第4条 分野別会議は次に掲げる分科会をもって構成し、各分科会の定員を17人以内とする。

(1) 第1分科会（生活環境、産業分野）

(2) 第2分科会（健康、福祉分野）

(3) 第3分科会(都市生活基盤分野)

(4) 第4分科会(教育分野)

(5) 第5分科会(経営、企画分野)

2 分野別会議は、第2条第2項の会議の委員で組織する。

3 分野別会議の所掌事務は、次のとおりとする。

(1) 各分野における計画の目標達成度の評価

(2) 各分野における計画の市民の取り組みの意見交換

4 各分科会に会長及び副会長を各1人置き、委員の互選により選出する。

5 会長は、分科会を総理し、会議の議長となる。

6 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるとき又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。

(庶務)

第5条 会議の庶務は、企画部秘書政策課において処理する。

(雑則)

第6条 この要綱に定めるもののほか必要な事項は、市長が別に定める。

附 則

この要綱は、平成20年4月1日から施行する。

附 則

この要綱は、平成24年4月1日から施行する。

附 則

この要綱は、平成26年4月1日から施行する。

附 則

この要綱は、平成28年4月1日から施行する。

附 則

この要綱は、平成30年4月1日から施行する。

4 江南市まちづくり会議の構成（委員名簿）

（平成30年9月28日現在）

I 生活環境、産業分野

区分	氏名
公	小倉 勲夫
公	田中 光晴
公	堀場 敏之
公	望月 晴夫
団	阿部 枝美子
団 ◎	岩井 喜美子
団	高垣 澄子
団 ○	林本 剛幸
職	大岩 直文
職	貝瀬 隆志
職	山田 順一
職	菱川 秀之
職	阿部 一郎
職	斉木 寿男
職	高島 勝則
職	谷 宣夫

II 健康、福祉分野

区分	氏名
公	安藤 ひとみ
公	掛布 巳幸
公	黒岩 義光
公	三ツ口 和美
団 ○	今井 敦六
団	尾崎 秀子
団 ◎	松尾 昌之
団	渡部 敬俊
職	倉知 江理子
職	鵜飼 篤市
職	大島 里美
職	平松 幸夫
職	平野 勝庸
職	今枝 直之

III 都市生活基盤分野

区分	氏名
公	加納 勇
公 ◎	柴田 広美
公	宮地 義量
団 ○	加藤 幸治
団	永井 義康
団	細川 幸弥
団	前田 哲郎
職	石坂 育己
職	堀尾 道正
職	沢田 富美夫
職	梅本 孝哉
職	伊藤 達也
職	古田 義幸

IV 教育分野

区分	氏名
公 ○	長尾 恵利世
公	橋本 禎枝
公	三輪 専治
公 ◎	森崎 芳子
団	伊藤 鶴吉
団	佐藤 美恵子
団	仙田 幸代
団	坪内 利男
職	稲田 剛
職	中村 雄一
職	伊藤 勝治
職	可児 孝之
職	伊藤 健司

V 経営、企画分野

区分	氏名
公	伊藤 倫子
公 ◎	小沢 捨雄
公 ○	福田 直樹
公	松岡 博年
団	佐藤 晃
団	五十嵐 一雄
団	古田 嘉且
団	脇坂 康彦
職	坪内 俊宣
職	茶原 健二
職	安達 則行
職	本多 弘樹
職	村田 いづみ
職	高田 昌和
職	中村 信子
職	小林 悟司
職	石黒 稔通

学識経験者

区分	氏名
-	中田 實
-	武長 脩行

敬称略

◎は会長

○は副会長

公・・・公募市民

団・・・各種団体の代表者

職・・・市職員

5 まちづくり評価シートの見方

まちづくり評価シートは、江南市戦略計画基本計画に掲げられた指標の実績値を明らかにし、その達成状況について、市民の委員の皆さんと協働で検証を行い、その結果を踏まえ、「得られた成果」と「今後の課題」を洗い出し、「今後の取り組みの方向性」を明らかにするためのものです。

まちづくり評価シート

危機管理室【担う分野：Ⅰ 生活環境、産業分野】

H30担当部・課

都市整備部(防災安全課)

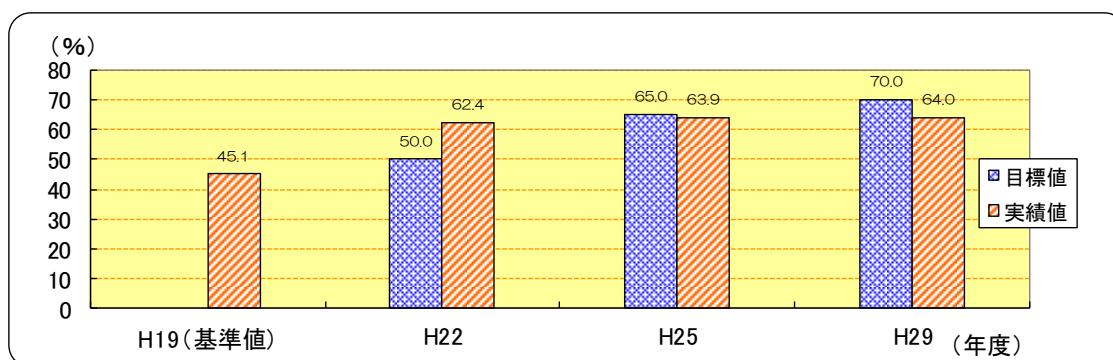
防災安全課【担う柱：1 安心・安全な地域づくり】

◆まちづくり（成果目標）の達成状況

全体目標 犯罪や災害への不安が少なく、市民が安心・安全に暮らしている。

指標名	犯罪や災害への不安が少ないと感じる市民の割合			実績値の分析
	単位	H19 (基準値)	H29	
目標値		—	70.0	防災訓練や資機材助成、地域安全活動促進、交通安全啓発活動の継続とともに、新たに道路照明灯のLED化や防災システムの導入により安心・安全なまちづくりを推進したものの、熊本地震の発生から南海トラフ巨大地震への懸念により実績値は微増にとどまっている。
実績値	%	45.1	64.0	
達成率	%	—	91.4	
達成状況	—	—	☀️	

■基本計画の「全体目標」に設定されている指標の実績値の分析結果になります。市民満足度調査により得られた実績値について目標値との比較分析をしたり、増減理由について、社会情勢や市民ニーズ等の変化や施策及び事務事業の貢献度を参考に分析しました。




全体目標に対するまちづくり評価

目標については概ね達成できている。今後は、大規模地震発生時においても、地震対策に関する業務を実施するほか、最低限の市民生活の維持、治安の維持、経済活動の調整・支援等に必要業務を円滑に継続することができるよう、「江南市業務継続計画」を踏まえ、非常時対応及び事前対策に万全を期す必要がある。また、防犯や交通安全においては、所轄警察署、関係団体及び地元区とさらなる連携協力により啓発活動を継続するとともに、犯罪や交通事故の情報収集、分析により犯罪抑止や交通安全対策に取り組む必要がある。

■基本計画の「全体目標」に設定されている指標の「実績値の分析」を基に、江南市まちづくり会議において市民の委員の皆さんと協働で評価の内容を精査してまとめました。

個別目標① 災害への備えが行われている

《H30担当課》防災安全課

指標名	非常持ち出し品や食料などを準備している市民の割合						
	単位	H18 (基準値)	H26	H27	H28	H29	主な事務事業
目標値	%	—	46.0	47.0	48.0	50.0	・自主防災組織運営事業 ・災害時対応事業 ・総合防災訓練事業
実績値		14.4	—	—	—	38.7	
達成率	%	—	—	—	—	77.4	
達成状況	—	—	—	—	—		

取り組みの状況

市民	自主防災訓練などに継続的に取り組み、訓練の中で避難所の備蓄品目、備蓄量を知り、自分たちの食料、水は自分たちで用意する大切さを学んだ。 五市町災害対応連絡協議会(5市町合同防災カレッジ)や各種研修会、講習会に参加し、災害は発生してからではなく、発生する前の予防、準備や心構えが大切であることを学んだ。
市役所	自主防災会会長会議を開催し、自主防災会の意見等を聴取したうえで、自主防災会主催による防災訓練を支援した。 自主防災訓練の中で、防災に対する啓発活動を行った。 五市町災害対応連絡協議会(5市町合同防災カレッジ)をはじめとした各種講演会などを開催した折に、災害に対する備えの重要性を啓発した。

■基本計画の「個別目標」に設定されている指標の目標達成のために具体的に、どのようなことに取り組んだのかを「市民」と「市役所」に分け記載しました。「市民」の取り組み状況については、江南市まちづくり会議において市民の委員の皆さんと取り組みの内容について意見交換をしてみました。

目標達成のための今後の展開方針

「自らの命は自らで守る。」という災害対応の基本を、市民一人ひとりの防災に関する考え方として広げていこう、さまざまな機会を通して啓発を継続する。
区長・町総代会や自主防災会会長会議の折に、防災資機材等の整備を含む自主防災組織の役割や地域コミュニティの重要性を説明するとともに、自主防災会が実施する防災訓練を支援することにより、地域防災力の向上に繋げていく。
防災センターが災害時の防災拠点として機能するよう、太陽光発電及び蓄電池システムを適切に管理することで、停電時における電力供給体制を維持する。
同報系防災行政無線を含む災害情報の収集、伝達システムの適正な管理に努める。
災害時において、通常業務の中断を最小限にできるよう、随時、業務継続計画(BCP)の見直しを行う。

■「個別目標」の目標達成のために、今後どのように取り組んでいくべきかを今後の展開方針としてまとめました。

個別目標に対するまちづくり評価

熊本地震の報道等を踏まえ、災害予測及びこれに基づく初動体制の確立、並びに災害時の復旧体制の重要性を再認識することができた。
この地域でも近い将来、大きな地震が発生する可能性が極めて高いことから、行政と地域が連携した災害復旧体制を構築する必要がある。

■「個別目標」の達成状況を、江南市まちづくり会議において、市民の委員の皆さんと意見交換を行い、「個別目標に対するまちづくり評価」としてまとめました。

柱全体のまちづくり評価

◆柱全体の得られた成果

総合防災訓練や校下別自主防災会合同訓練、防災資機材の助成の継続実施により、市民の防災意識の高揚、地域防災力の向上に繋がった。
また、全国瞬時警報システム(J-ALERT)と連動したあんしん安全ねつとの更新により情報伝達時間の短縮など、有事の際の情報伝達力の強化を図り、安心・安全なまちづくりに貢献した。
さらに、地域安全パトロール隊への活動促進、交通安全啓発活動の継続実施により、市民を脅かす犯罪や交通事故の抑止に寄与することができた。

■柱に掲げられた「個別目標」を実現するため、平成26年度から平成29年度までの取り組みによって得られた成果をまとめました。

◆柱全体の今後の課題

コミュニティの高齢化・弱体化により地域の防災、防犯及び交通安全活動が沈滞化することが危惧されるため、今後も事業を継続していくうえで、いかに地域の自主的活動を支援していくかが課題である。

■柱に掲げられた「個別目標」を実現するため、平成26年度から平成29年度までの取り組み内容を踏まえ、柱の全体目標及び個別目標を実現するにあたっての課題を社会情勢や市民ニーズの変化、施策や事務事業の貢献度等を参考にまとめました。

◆柱全体の今後の取り組みの方向性

区長、自主防災会会長、地域安全パトロール隊など地域の安心・安全を担うリーダーの高齢化が進むなか、コミュニティの中心的役割を果たす次世代リーダーの育成、及び地域の安心・安全に係る活動の継続を自治会に要請する。
情報伝達手段の保守点検及び効果的な活用により、有事の際の迅速かつ的確な情報伝達に努める。
交通安全施設の保守点検及び交通事故危険箇所への効果的な新設により、交通安全の確保に努める。

■柱全体の今後の課題を解決するために今後どのような取り組みをすべきかを、柱を構成する全個別目標の「目標達成のための今後の展開方針」を踏まえまとめました。

6 達成率の算出方法・達成状況の判定基準

まちづくり評価シートの各指標の「達成率の算出方法」及び「達成状況の判定基準」は次のとおりです。

(1) 指標の達成率

次の区分により達成率を算出しました。

区 分		算出方法
①	目標値が上昇していく指標	$\frac{\text{実績値}}{\text{目標値}} \times 100 (\%)$
②	目標値が減少していく指標	$\frac{\text{目標値}}{\text{実績値}} \times 100 (\%)$
③	目標値が上昇していく指標 【目標値の表示が↑】	$\frac{\text{実績値}}{\text{基準値}} \times 100 (\%)$
④	目標値が減少していく指標 【目標値の表示が↓】	$\frac{\text{基準値}}{\text{実績値}} \times 100 (\%)$

(小数点第2位四捨五入)

(2) 指標の達成状況

算出された達成率を次の基準で判定しました。

区 分	説 明	判定の基準
	90%以上達成した	達成率が90%以上
	70%以上達成した	達成率が70%以上 90%未満
	達成していない	達成率が70%未満

おわりに

江南市では、平成20年度に、向こう10年間で江南市がめざすまちづくりの目標と、その実現方策を示す江南市戦略計画を策定し、市民と市役所が一丸となってまちづくりを進めてきました。

江南市戦略計画では、主な特徴である「市民協働の計画」、「成果志向の計画」という考え方にに基づき、市民、市役所のそれぞれの取り組みを明らかにし、各分野の目標に数値目標を設定し成果測定を行ってきました。平成29年度に後期計画期間を終え、結果としては、全体を通して、概ね目標を達成できたといえる状況でした。それ以上に、この10年間の取り組みにおける最大の成果は、「市民協働」や「成果志向」という理念が、市民と市役所に徐々に浸透してきたことだと実感しています。

また、後期計画期間中の社会経済情勢の変化も大きく、少子高齢化を始めとする人口減少社会、地方創生、ICT技術の進展などへの対応が求められるようになってきました。

江南市戦略計画の終了を受け、初めて人口減少社会を前提とした総合計画として、平成30年3月に第6次江南市総合計画を策定しました。また、この計画は「市民協働」、「成果志向」の理念を引き継いだ計画となっています。

今後は、この計画に基づき、まちづくりの担い手である市民や事業者等、市が一層強い協働の関係を築き、地域の総力を結集するしくみをさらに発展させるとともに、効果的・効率的な行政運営を図りながら、市の将来像である「地域とつくる多様な暮らしを選べる生活都市」の実現に向け取り組んでまいります。



<全体会議>

江南市戦略計画達成状況報告書

後期計画期間（平成26年度～平成29年度）

平成31年3月発行

江南市まちづくり会議

事務局 江南市役所 企画部秘書政策課
483-8701 愛知県江南市赤童子町大堀90番地
電話 (0587) 54-1111(代)