

学校運動部活動の地域移行に係るアンケートの結果（確定値）について

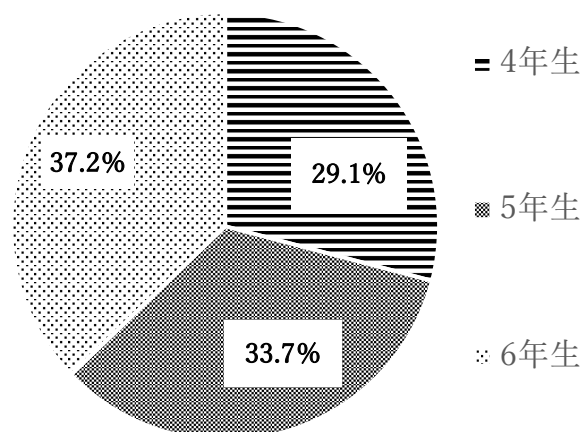
◎回答率 32.6% (857名/2,631名)

Q1 あなたのお子さまはどの小学校に在籍していますか

① 古知野東小学校	102名 / 421名 (4～6年生)	回答率 24.2%
② 古知野西小学校	48名 / 175名 (4～6年生)	27.4%
③ 古知野南小学校	128名 / 397名 (4～6年生)	32.2%
④ 古知野北小学校	153名 / 230名 (4～6年生)	66.5%
⑤ 布袋小学校	114名 / 401名 (4～6年生)	28.4%
⑥ 布袋北小学校	68名 / 216名 (4～6年生)	31.5%
⑦ 宮田小学校	92名 / 251名 (4～6年生)	36.7%
⑧ 草井小学校	68名 / 202名 (4～6年生)	33.7%
⑨ 藤里小学校	21名 / 93名 (4～6年生)	22.6%
⑩ 門弟山小学校	63名 / 245名 (4～6年生)	25.7%

Q2 あなたのお子さまは何年生ですか

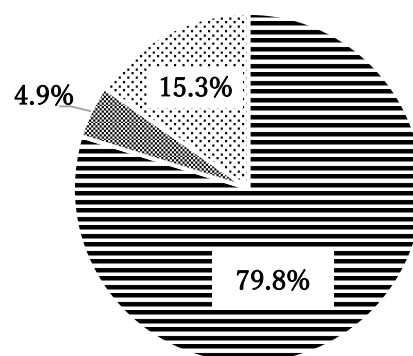
① 4年生	249名 (29.1%)
② 5年生	289名 (33.7%)
③ 6年生	319名 (37.2%)



Q 3 現在、少子化対策の一環と教員の多忙化解消のため、江南市では、令和8年度2学期以降、まずは中学校の休日（土・日）の運動部活動を種目ごとに地域に移行していくための検討をしています。あなたは、学校運動部活動から、地域が運営する地域クラブ*へと移行していくという考え方についてどう思いますか。

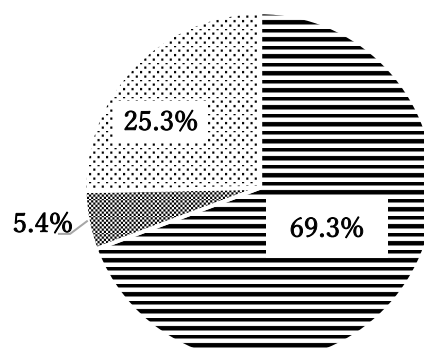
*江南市が目指す地域クラブは、一般のクラブチームとは異なるもので、市内5中学校合同クラブとして、各種目のスポーツ協会加盟団体やスポーツ推進委員、民間指導者及び兼職兼業が許可された教職員が地域の指導者として派遣され、現在の学校部活動の教育的意義を踏まえ、子どもたちを指導していくものです。

① 理解できる	684名	(79.8%)
② 理解出来ない	42名	(4.9%)
③ 分からない	131名	(15.3%)



Q 4 少子化により学校運動部活動が縮小され、実施種目が少なくなっていくなか、あなたは、お子さまが参加したい種目を実施している地域クラブがあれば参加させたいと思いますか

① 参加させたい	594名	(69.3%)
② 参加させたくない	46名	(5.4%)
③ 分からない	217名	(25.3%)



*②参加させたくないの理由

(地域移行への取組みについて)

- ・学校から責任が外れることが心配。
- ・全く魅力を感じないし無駄なことに参加させようと思わない。
- ・スポーツができる子たちが活躍して出来ない子たちが参加できない仕組みがより増える。

- ・学校内での部活なら、何かあれば先生に相談できますが、地域主体となるとちよつとのことが相談しづらくなるのではと思います。複数の学校が集まりの集合体での活動は練習する場所はどこになるのか？わざわざ遠い学校まで通わないといけなくなるのか？疑問はたくさんあります。娘も不安がっています。地域主体が心配の場合は、文化系を選択することになるのでしょうか？
- ・中学5校も集まるとキャパオーバー、指導が行き届かない、学校への内申にスムーズな反映がなされるかななどの疑問や不安が大きい。
- ・他の地域で実績がない中、江南市が率先してやるのが理解できない。指導者の選定、質の確保が確定でない。
- ・親の送迎が必要な場合は、仮に参加したくても出来ないと思う。また、学校で所属している部活動の大会は土日に行われるが、今後大会などはどのような形になっていくのかの説明がないので、決められない。

(家庭の考えについて)

- ・本人が運動に興味がないので、運動のクラブは選ばないと思う。
- ・子どもがやりたがらないから。
- ・習い事があります。
- ・一般のクラブチームに入るから。
- ・すでに硬式野球チームに入団を決めている。
- ・強制じゃないなら他のことに時間を使わせたい。
- ・クラブチームの方が指導力を期待できる。
- ・他校の先生、生徒との交流が気がりではある（塾等に入っていないわけではなく交流を避けたいわけではありません）。
- ・親の送り迎えや金額が発生するようなので、強制でないのであれば参加させない。お金が発生するのなら本格的なところに所属させると思う。
- ・学力を向上させたい。
- ・土日は家族で過ごしたい。
- ・運動部に入れるつもりはない。
- ・本人次第かなと思う。
- ・現時点の習い事で土日の予定が埋まっているから。

(実施場所について)

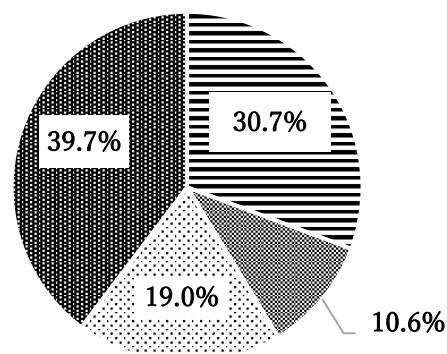
- ・親の送迎ありきになると困る。
- ・地域合同となると校区外での練習となり、行き帰りが心配。
- ・自分の通う学校で実施されるなら通わせたいが、遠い学校だと土日は仕事で送迎出来ないため、交通の面で不安がある。
- ・送迎など仕事上難しい。
- ・車を運転できないため実施場所が遠方だった際に送迎ができない。

(指導者について)

- ・危機管理能力に問題がないか、子どもを預けても問題がない方が、現時点では分からないから。
- ・地域の指導者がどんな方なのか、どんな事を行うのかがわからないから。
- ・遠方へ行く場合の引率や安全面の配慮等がはっきりしないため参加は難しい。また地域の指導者とトラブルがあった場合も不安がある。
- ・地域の指導者とあるが、いろいろな面で信頼できるのか不安がある。わざわざ送迎が必要になるのが負担に思う。
- ・誰にどんな指導をされるのか不安。知らない大人に子どもを預けたくない。
- ・地域主体のクラブは指導者が不安であるから。スポーツ少年団などは保護者間の繋がりがあり安心できる。
- ・どのような人が指導者として子どもと関わるのか不安。常識、道徳心のある方ばかりではないと思うから。

Q 5 お子さまを地域クラブに参加させる場合の考えをお聞かせください。

- ① 学校の運動部活動と同じ種目の
地域クラブに参加させたい
263名 30.7%
- ② 学校の運動部活動以外の種目の
地域クラブに参加させたい
91名 10.6%
- ③ 学校の運動部活動と同じ種目と、
それ以外の種目にも参加させたい
163名 19.0%
- ④ 分からない 340名 39.7%

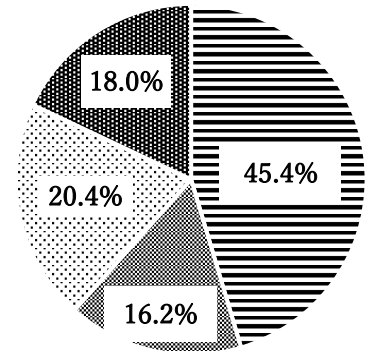


*参加希望種目 (実証事業で実施している7種目 (サッカー、バレーボール、ソフトテニス、ソフトボール、バスケットボール、ランニング、バドミントン) 以外を記載)

卓球・ハンドボール・ドッジボール・フットサル・ラグビー・
体操・新体操・スイミング・ゴルフ・ダンス・チアリーディング・
柔道・剣道・空手・弓道・武道

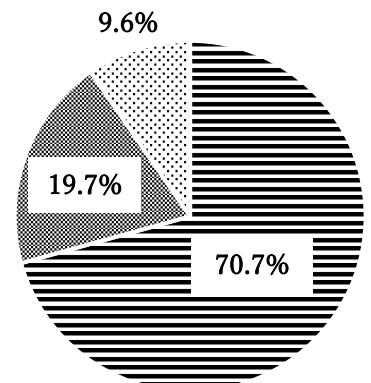
Q 6 少子化が進み、実施できる種目が限られる中で、生徒が多様なスポーツ種目を選択できる環境の整備が望まれます。その一つとして市内5つの中学校の生徒が合同で、希望する種目ごとの会場（中学校）に分かれて実施する地域クラブの活動を検討しています。その活動形態について、あなたのお考えに近いものを選んでください。

- | | | |
|--------------------------|------|-------|
| ① 選択できる種目が増えることは良いことだと思う | 389名 | 45.4% |
| ② 遠くの学校であっても好きな種目に参加させたい | 139名 | 16.2% |
| ③ 種目を問わず、近くの学校に参加させたい | 175名 | 20.4% |
| ④ 分からない | 154名 | 18.0% |



Q 7 地域クラブでは指導者への報酬や保険等の必要経費が発生しますが、お子さまを地域クラブに参加させる場合、あなたは、どの程度の負担であれば参加させたいですか。（一ヶ月5回程度の活動として）

- | | | |
|----------------------------|------|-------|
| ① 1回あたり500円程度で、月2,500円まで | 606名 | 70.7% |
| ② 1回あたり700円程度で、月3,500円まで | 169名 | 19.7% |
| ③ 1回あたり1,000円程度で、月5,000円まで | 82名 | 9.6% |



***考えと理由**

- ・ 習い事だと考えれば安いくらい。あとは内容次第。
- ・ 子どもの命を預けるわけだから、それなりの対価を払うべきだと思う。その分しっかりと対応していただきたいと思う。
- ・ 保険は分かるが、部活なのにお金がかかるのはどうかと思う。
- ・ お金が高ければクラブ活動をやらなくてもいいのかなと思う。
- ・ どこまで本格的に指導して頂けるのかによつての報酬額なのでは
- ・ しっかりと指導してもらいたいので、報酬は必要だと思う。
- ・ 部活動であれば費用はかからないためなるべく安い金額がいい。
- ・ 子どもの趣味のためにたくさんのお金をかけられるほど裕福な家庭ではない。

- ・部活は参加させたいが費用がかかると負担が大きいので市が補助してくれたら助かると思う。
- ・お金が高いのであれば、習い事で専門的に教えてもらえるほうが良い。
- ・どのくらいのレベルで教えてもらえるのか、チームの力や試合など活躍できる場所によっても、負担する額は違ってくると思う。
- ・子どものために尽くしてくださる方には、しっかりと報酬を払うべき。
- ・あまりにも高い料金だと参加させにくかったり、お金の問題でやりたくてもやれない子が出てきてしまうと思う一方で、せっかく地域クラブという新しい形にするなら学校部活よりもレベルの高いものを求めたい気持ちもある。
- ・月々5,000円程度だと習い事と同程度の金額になるが、習い事と同じぐらいのサービスを受けられる確証がない。今まで無料だったのもある。学校生活の延長と考えると月々2,500円程度が限界。
- ・指導内容等具体的に不明なため、最低料金設定でスタートするべきでは。
- ・今まで部活は無償だったのに、有料になることで低所得などの家庭は、友達とできる部活をさせたくても高い金額を払うのは負担が大きい。外での習い事と違い、部活は学校の友達と一緒に助け合い、仲良くなるメリットもあるので、なるべく安くしてほしいです。
- ・ボランティアではいけないので、ある程度の負担は仕方がないと思う。ただ、お金を出せる家庭なのかそうでないのかで、子どもができることが変わるのには格差だと思う。公立の義務教育の中の部活動でお金がないから参加出来ないというのはどうかと思う。就学援助を受けている家庭は無料とか、制度があるといいと思う。
- ・学校活動からの移行であるのであれば、新たに経費を支払うことに疑問を感じます。指導者への報酬など、本来は支払いたい気持ちはありますが、経済的に余裕が無ければ部活も参加出来ないのはどうかと思います。シューズやラケットなど必要な道具の経費は必要だと思いますが。
- ・月2,500円払って将来的に得られるものが何もない。
- ・義務教育中の活動で、保険料が別途必要ですか？それらを負担できる選ばれた者しか活動することができませんか？
- ・負担が大きくなればクラブチームと変わらない。また、経済的に厳しい家庭は通わせることができなくなると思う。
- ・責任も課されるため安すぎてもいけないと思う。
- ・指導者への報酬が発生する事により、指導者側にも趣味や遊びに近い感覚で指導に当たる事無く、指導成果を出す事やクラブ活動を行うという事の意義をより深く認識して指導者としての責任感を持つ事ができ、保護者としても報酬を支払う事で試合や発表会だけでなく、普段の活動についてもしっかりと活動出来ているか等、より幅広い面で関心を持つ事ができると思います。必要経費についても今のように体育の授業の延長のような活動ではなく、もっと子どもたちの個性や才能がより見い出せるようなしっかりとした活動ができるという土台があれば、賛同する保護者は増えるんじゃないかと思います。
- ・5,000円でも一般的な習い事にしては安い方だが、それでもクラブ活動の延長と考えると高いと思う家庭もあるだろうし、高いと参加者も減る可能性もあり。少人数だと切磋琢磨できず子どもたちのモチベーションも保てない。
- ・一回あたりの料金がワンコインだとありがたい。

- ・指導者もボランティアではないので支払うべきだと思う。その費用を生徒から出てくるものだけではなく、学校教諭と同じ位置付け(代わり)となるなら、それ相当に値する額面も市町村から出すのが当たり前かと思う。部活の先生=ボランティアの考えが違うと思う。
- ・保険は保険代として徴収し、試合等で参加料がかかる場合もその都度徴収すれば良い。指導者への報酬も必要だと思うが、それが本業でないため、過度な報酬は必要ない。以上の理由から、保護者の負担は極力少なくしたほうが良いと考えます。
- ・地域クラブになるのであれば、経費がかかるのは致し方ないと思う。本気で部活動をやりたい子にとっては専門の指導があるのは良い事だと思う。
- ・今まで部活は学校の活動で、月謝はない認識だったので、高い月謝を払うなら、習い事をした方がいいと思います。でも、学校の友達とできる部活のほうに、子どもに参加して欲しいと思います。しかし、指導者の方をお願いするので、やってもらえる金額はあまり安いのも申し訳ないかなとも思います。
- ・有料であるならばそれなりの対価も必要。それだけのことが子は得られるのか。お金を払ってまでしごかれて先輩に怯えて続けることはしたくない。
- ・部活の延長という認識が拭えないので、そうすると低い金額を想像した。現状のように種目への専門性が低い中学教諭(全員ではないだろうが)が顧問を務めるイメージがあるからだろうか。指導のプロが入るならば、金額設定が高くなっても違和感はなく、通わせたいと思う。
- ・全て保護者負担が当然だと考える。
- ・地域クラブは経済能力が低いところでも参加できるようにしてあげたい。
- ・費用がかかるなら現状プラスの活動でないと納得できない。
- ・子育て支援として負担の少ない方法を予算検討して頂きたい。
- ・子どもがやりたいのであればいくらでも構わない。
- ・子どもを安全に見てもらうためには、ボランティアでは危ないです。ただ、そのスポーツに特化した人ではなく、教育の資格のようなものをもった人でなければいけません。いろいろな子どもがいるため、事故が起こってからでは遅く、いじめなどの対応もできません。あくまでも学校教育の一環であり、義務教育の範囲です。平等でなければなりません。
- ・価格が大事と言うより、長く続けていくには、ボランティアではなく真摯に子どもと向き合ってもらえるような価格設定が良いと思います。
- ・各学校から多数の生徒が集まる中、練習レベルは基礎的なものからとなり、今まで部活やクラブチームで頑張ってきた子どもにとっては、さらなる成長を見込める練習内容となるのは難しく、そこに必要以上の費用を負担する理由が見つからない。
- ・負担する金額が高いなら地域クラブに入れずに習い事としてライセンスを持った先生方から各種スポーツを習わせた方が身になると思うので、どうしても入らせなきゃいけないなら地域クラブにはそこまでお金を負担したくないです。
- ・保険は何かあった時のために必要。報酬は有りがいいと思います。ボランティアはコーチに無理がある(特に、なり手が少ない場合)。
- ・今は共働きの家庭が多く時間的余裕が無い方も多いと思うので、費用がかかってもお任せできる部分が増えた方が助かります。
- ・クラブチームのようにそのスポーツに本格的に力を入れてやるのであれば多少負担があっても理解できるが、休日のみしか練習をしない上に、指導者がどこまでの指導をしてくれ

- るのか、また本気でそのスポーツをやりたい子は、クラブチームへ入ってしまうと思うので、やる気のある子が集まるのかも分からない中、お金だけが高いのは理解できない。
- ・費用負担が発生するのは当たり前だから。
 - ・スポーツ少年団相当の経費。
 - ・現在通っている地域クラブでの月謝が、月 16 回の練習で 2,500 円ということから考えるとすべて高く感じる。
 - ・習い事と同じ感覚でいいのかなと思い月 5,000 円程は妥当と思いました。指導者の負担は大きいと思います。
 - ・自分も指導者をしていて大変なのはわかるため。
 - ・負担をしてまでやらせたくない。
 - ・現在学校での部活動では発生しない経費がかかると負担に思う保護者もいると思う。
 - ・なるべく経費がかからないようにしたい。
 - ・友達と公園で野球をするなら無料。指導者がいて保険等を考慮した場合、お金を取ることは妥当だと思う。
 - ・いくらぐらいが妥当なのかわからない。指導者がどんな方でどこまでを指導するのかわからない。
 - ・現在通っているスイミングスクールが 1 回 800 円でそれと比べた時に地域クラブは専門的な指導がしてもらえるというより、部活の先生程度の指導と考えた場合の金額と考えた。
 - ・軽運動で、厳しくもなく楽しんでやれる程度。経済面も。
 - ・現在スイミングを 1 回 800 円で参加しており、それ以上になるなら地域クラブでなく別のスクールに参加しようかなと思っている。ただ地域クラブでも種目、内容により金額がかなり違って来るだろうと思う。
 - ・保護者の金銭的負担も増え、送迎なども発生するのは反対。高齢者向けの施策だけでなく、子どもたちへ税金を使って欲しい。
 - ・指導者へできる限りの金額を報酬としてお支払いし、しっかりとした指導者に来て頂きたい。
 - ・保険は理解できるが、指導者の報酬は参加人数が少なければ賄えないので、十分な額を江南市が負担すべきだと思う。
 - ・民間の習い事とは違い、学校の部活同様に考えられたらと思います。
 - ・現在の習い事の月謝と比べると、地域クラブは緩いイメージがあるため、それより低く考えた。
 - ・収入が少ないため、必要経費が高いと、払えるか心配。
 - ・塾にお金がかかるので、あまりお金がかからないほうがいい。
 - ・金額は指導者の質やレベルによると思う。しっかりとした技術指導やメンタルサポートが得られるなら相応の金額を払っても良いが、見守り程度なら 2,500 円程度。
 - ・今通っているクラブチームで週 3 回 2,000 円です。
 - ・スポーツ少年団を基準に考えてしまうので 1 回あたりの費用×回数分だと高いと思ってしまいます。指導者への報酬を考えると参加人数にもよるのかなとも思います。
 - ・指導者を確保するためには報酬は必要だと思う。
 - ・指導の質を保つためにも指導者への報酬はあった方がよいと思います。
 - ・ユニフォーム代とかお金がかかるので、それ以上に負担が増えるのは困る。
 - ・もっと市からの補助ができないものか。

- ・無償でやってほしい。
- ・お金を払うことは家庭もきついけど、高い金額だと、習い事と変わらない。
- ・ボランティアだけでは指導者は集まらないと思うので、通常の習い事より少し割安くらいの金額は必要だと考えます。
- ・活動時間がわからないので何とも言えないが、安価になると指導者の担い手がいなくなり質の低下や運営困難になることが子どもにも悪影響を与えると思う。
- ・習い事などの関係もあるし、ひとり親には部活にお金を出せない。2,500円も辛い。
- ・最低限必要となるお金は、子どもたちの安全のために仕方がないと思っています。
- ・月謝が必要となれば習い事と同等。少子化が進んでいるのは今、子育て世代の責任なのか？なぜ負担をかけられねばならないのか理解に苦しむ。
- ・子どもたちへしっかりと指導していただくので、料金が発生するのは当たり前なのかなと思いました。
- ・月5,000円を超えるとクラブチームやスクールと金額が近い。また月2,500円程度だと指導者が確保しにくいと考え、月3,500円程度が妥当だと思いました。
- ・金銭を払うことで責任持ってやっていただけるなら費用負担はかまわない。
- ・学習塾等での出費が更に多くなる年代なので、年額で考えると抑えたいと思う。
- ・保護者負担より市負担にできないのか。
- ・必要だとは思いますが、今まで無料のクラブ活動であったため、高すぎると迷います。
- ・子どもが参加したいと言うならば検討するが、高いお金が発生するならば厳しい。
- ・報酬が減ると指導者のやる気が低下したり、やってくれる人がなかなか見つからないのではないかと思うけど、ひとり親家庭などで習い事がさせられない家庭には安い方がいいと思いました。
- ・塾にお金がかかるので、あまりお金がかからないほうがいい。
- ・柔道教室に通っていますが毎月4,000円程なのでそれくらいだと有り難いです。
- ・指導の質を保つためにも指導者への報酬はあった方が良くと思います。
- ・習い事ではないので、料金についてはいろいろな考え方が出て来ると思う。そこを一律料金にするは容易ではない気がする。
- ・子どもの安全のためにも、経費はかかってもきちんとした指導者にお願いしたいです。
- ・他の習い事に費用が多くかかるため、できる限り最小限の額だとありがたいです。
- ・部活の延長との考えで経費が発生すること自体ありえない。家庭の負担が増えるばかり
- ・いい指導者にはお金がかかる。
- ・子育てする中でいろいろなところでお金がかかり、部活動だとお金の心配はなく体を動かすことができるのはとてもありがたいが、現状では部活動が減ってきており、子どもが体を動かす機会が減ってしまうのは心配。地域クラブ活動へ移行した場合でも気軽にスポーツができるよう、低料金でやってもらえると子育てしやすい環境でありがたいです。
- ・学校の部活の延長線上だという認識なので、習い事以上のお金は払いたくない。
- ・これまで休日でも経費はほぼゼロで部活動ができていたのに、大人の都合で、子どもが振りまわされスポーツへのモチベーションに差が出て、一丸となったチーム作りが難しいと想定される。ならば税金で経費分を、賄ってほしい。月2,500円も素人同然の指導者かもしれない時も払わなければならないのはおかしいと思う。
- ・今までは必要のなかった経費なので、負担はなるべく軽くしたい。ただ、教育活動なので、本来はこういうところに子育て支援をするべきだと感じる。

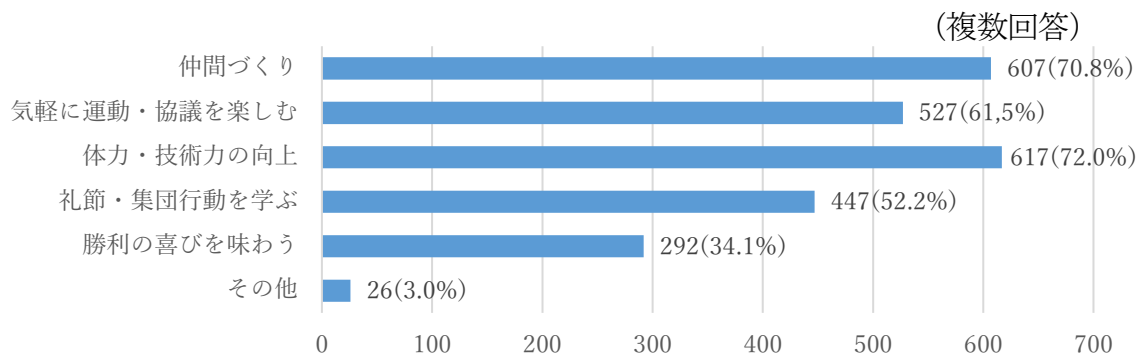
- ・お金を払ってまで、参加させたくない。習い事でもスポーツはある。
- ・部活動と同等の費用しか出せないと思う。今までどれくらいかかっていたのかわかりませんが。
- ・必要経費以外にも、道具やユニフォーム、ご飯などの負担もあると思う。
- ・金額が発生するのであれば、参加しない。
- ・少子化対策の一環として必要経費は市が負担するなど無償として欲しい。
- ・習い事であれば料金が発生するのはわかるが、学校の部活動で月謝のように負担が増えるのは厳しい。負担したくないです。
- ・クラブチームと変わらない金額であれば、クラブチームの方を選択すると思う。
- ・クラブチームより高いと意味がないのではないか。
- ・現在スポーツ少年団で活動しており、指導者や役員に報酬があったほうがよりよい活動ができると考えている。
- ・報酬を払うことについて、社会的責任が伴うことであるから当然であると思う。高い報酬で質の高いクラブ活動であれば望みます。クラブ活動は地域活動の一環だとは考えません。
- ・500円でも高いと思う。いろいろな物が高騰している中、歳を重ねる毎にかかる費用も多くなるのに、追加で出費がかかるものに参加しようと思えない。
- ・現在の部活動のような指導であれば気軽に参加できる金額が良いと思いました。そのために参加者が少なく指導者への報酬に満たないため、その種目の指導を実施出来ないのも仕方ないのかな、と思いました。
- ・報酬はあった方がよいと思うが、高額だと参加者が減る可能性が考えられるので、求める高さによっては、補助を求めたい。
- ・一般の習い事に比べれば安い。また、報酬が低すぎて、指導者を希望する人が集まらなくなると困る。
- ・指導者のレベルによって支払う金額は変わると思います。
- ・お金を払うことでしっかりとした指導者が来てくれるのであれば払ってもいいと思う。負担額が少なくなることで保護者が手伝ったりしないといけないなら、お金を払うので手伝わなくてもいいようにしてほしい。
- ・必要経費が必要なのは理解するが、あまり参加費用はかけたくない。
- ・学校内の部活動であれば活動費がかからないのに、地域クラブになると費用が発生するのは、義務教育年齢を育てる保護者には負担となるし、家庭環境によっては活動したくても活動できない生徒が発生する。
- ・負担が大きくなればクラブチームと変わらない。また、経済的に厳しい家庭は通わせることができなくなると思う。
- ・本来は市など行政が負担するべきだと思う。
- ・今まではお金が発生していなかったため。
- ・親としては今まではかかっていた費用がかかるわけですから、できるだけ教育費をかけたくないとは思いますが、市からの補助などがあつたらいいかと願います。
- ・部活の代替と言う考えが残るため。
- ・今まで無かったことが増えるのは負担が大きい。収入が上がらないのに出費がまた増える。保険、登録費用は今までもあつたけど、コーチ代はなかった。市でコーチを雇ってもらえたら人数が集まらない部活でも安定もするしありがたい。

- ・ 習い事感覚でやるとして、最大 5,000 円位までならいいと思いますが、真ん中の 3,500 円なら助かると思い選択。
- ・ 引き受けてくださる方のボランティア精神に甘えないように、一定の報酬をお支払いするのは当然だと思います。親としては 1 回 500 円くらいの支払いだと助かるのですが、指導内容によっては少ないかもしれません。必要であれば、1 回 1,000 円になっても問題ありません。
- ・ 時間を使って適切に指導してくださる人に報酬で報いるのは当然で仕方ない。ただ手軽に安い方がありがたい。価値を感じれば 1,000 円でも良いと思う。
- ・ 指導者への報酬も必要な事は理解できるし、保険等の必要経費も絶対に必要だと理解できます。
- ・ ボランティアはあり得ない。その指導者はその競技などを生業としているならなおさら。
- ・ 遠征費や練習着など結構お金がかかるので、会場費など必要な経費は仕方ないと思うが、なるべく費用は抑えたい。現在のクラブチームの月謝は 2,000 円プラス遠征費 (2,000 円程～5,000 円まで) を支払っています。週 2 日～4 日練習。土日は遠征があれば行く。一日練習のときもある。こんな感じの料金と活動内容です。
- ・ 専門的なスポーツはそれぞれ習い事をしているので、子どもが気軽に身体を動かす事を楽しめるクラブ活動が望ましいと思う。
- ・ やりたい種目であれば、必要経費だと思う。
- ・ スポーツ少年団に近い形なのかと思います。しかし、中学生となると専門性が必要になったり、子どもたちが同じ目標に向かう気持ちの引っ張り方も難易度が高いと思います。指導者のレベルがチームに響き、そこに報酬や保険は必要ですし、母集団の力も必要ではないかと思います。
- ・ 一般的な習い事とは異なり、部活動の延長という観点で考えるものだと思うので、家計への負担はできるだけ抑えてほしい。文化部なら学校部活動の範囲で活動でき、運動部は部活動と地域クラブとの二重経費が必要なのは、不公平感もある。せいぜい 1 回 500 円で、子どもが 20 人参加すれば 1 万円、指導者が 1 人ならそのくらいの費用で報酬と保険等は賄ってほしい。部活動と別に行うならばユニフォームなどの費用も別にかかると思う。
- ・ 部活動は支払いが無かったので、クラブで指導者への報酬支払いには少し抵抗があるし、活動推進への壁になりうる。
- ・ 指導者はお休み返上で指導してくださるので、それなりの報酬をあげてほしい。ただ、子どもたちの金銭的負担は少なければ少ないほど良い。子育て支援の点から、公的予算を投入すべきだと思う。
- ・ 現在の部活の必要経費はほぼ必要ないですが、必要経費が発生するとなると、それなりの活動内容を期待してもいいのか。
- ・ 現在の部活動では、外部コーチがいても費用の負担はないが、何故費用がかかるのか。保険は必要だとは思いますが。指導者への報酬は市の負担で良いのでは。
- ・ 専門の人が安全に指導できる方が安心。
- ・ 指導者がボランティアでは見つからないと思う。怪我等があった場合、補償がないと不安。
- ・ 昔と違って、今は各部活でユニフォームやジャージなど金銭負担がありそうですし、高額になると参加する生徒自体が少なくなるのではないのでしょうか。
- ・ 報酬は必要だと思いますが、家計状況によって支払うことができるかどうかは別問題です。

- ・提案の最低価格の1回500円の負担でも高いと思う。大会がどうなるのか未定のまま、費用を負担してまで参加させるつもりはないし、仮に大会があった場合は、学校のチームで出場するのも気になる。やりたいスポーツが遠い場所の中学校の場合、送迎の関係で選択できないなど不公平で差が出る問題も出てくると思う。
- ・活動人数や活動状況がはっきりとわからない段階では、まだ回答できません。もし、定員などが設けられて、一人ひとりの活動が保証されるのであれば、多少高くなっても仕方ないと思います。
- ・家庭の負担が多いのは困るが、きちんとした知識、技能をもった指導者に指導してもらえるのであれば、月5000円くらいでもよい。きちんとした知識、技能がある指導者でなければ、必要ないと思う。指導者への報酬などは市からきちんと支払うべき。
- ・費用はどんな方に指導していただけるのかによって変動するもので、費用対効果があれば良い。逆に人によっては安くても参加させない。
- ・活動内容に見合っているのであれば、一般的なクラブチームの月謝と同等費用でも良いと思う。
- ・報酬や保険が必要なのは理解できる。義務教育の中での部活動ならそれは税金で賄って欲しいから選択肢には無かったが保護者負担ゼロで良いと思う。
- ・指導者の方の位置づけが分からないため、ボランティアでなく、指導というきちんとした形を作るなら、習い事の月謝並みに払っても良いが…。部活の延長のくくりなら、家庭の事情でそこまでは…ということもあるのでは…。選択肢に一人が他種目参加できる様にとあったが、もしその場合、金額が高いと、負担が大きくなりすぎることも…。
- ・費用がかかることによって、部活をさせない家庭も出てくると思います。市で負担するべきだと思います。
- ・子どもがやりたい事を選択できて、家庭にも負担のないようにできるのが理想です。
- ・地域クラブ活動で、あまり費用がかかるようだと、個人で好きな習い事(スポーツ)などをした方が良いのではとってしまう。
- ・ボランティアで指導すれば報酬は不要と考える。保険は必要経費とする。1日練習の際の指導者の飲食代は自己負担でお願いしたい。1日練習は子どもたちの弁当準備等の必要があるため半日練習が基本でよいと考える。
- ・習い事として考えれば、指導者もボランティアとしてではなく、指導料を受けとるという観点からも責任ある指導をしてもらいたいと思う。
- ・どんなことでも無料で受けられる事はないと思っているから。心身ともに1番成長する時期にスポーツ、運動をする事はとても、素晴らしいことだと思っているので、そこに子どもたちの事を思って指導してくださる先生方が何の報酬もなしに働かせるわけにはいけないし、あってはならないと思う。継続可能な面においても、先生方々の気持ちの面においても報酬は必要。
- ・時間を割いて教育に携わってくださるという事はその人の時間をもらっているようなもの。報酬が必要になるのは当たり前のこと。そうでないと、継続可能にもならず、教える側のモチベーションにもつながりかねない。責任も発生してくる。どんなことでもタダより怖いものはない。
- ・身体を動かせれば良いと思う場合に出す金額と、レベルに合わせて上の大会を狙っていくためにする活動の金額は異なると思う。地域クラブがどこを目指し、どのレベルでできるのかで出してもいい金額は異なる。

- ・部活動の場合はそういった経費は発生しない上に、この場合その指導者が支払う価値があるかがわからない。
- ・心身共に成長できる指導をしてもらえるなら、5,000円払っても構わない。
- ・今までの学校で先生方が無償でやっていたかなどわからないが、負担があることは困る、また、補助金なども検討してもらいたい。

Q8 あなたは、お子さまが地域クラブに参加する場合、何を目的としますか。



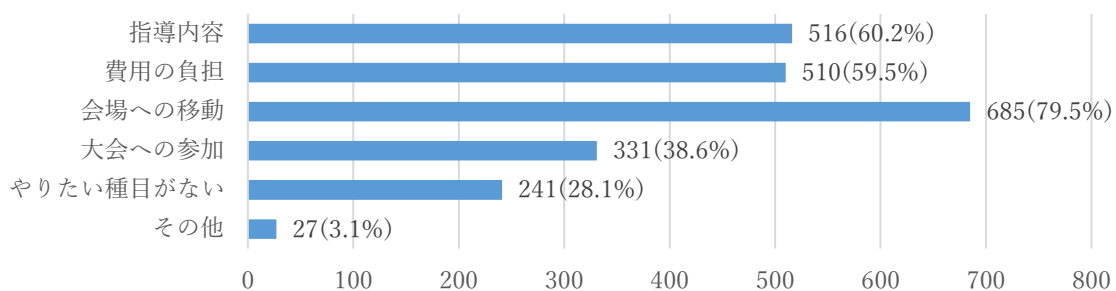
*自由記述

- ・初心者でも楽しく参加でき、技術が身につくこと（送迎してわざわざ土日に参加するのだから、得意な子、不得意を克服したい子、両方が楽しくないと絶対に続かないと思う）。
- ・お金を払うなら別に中学にこだわる必要もない。個人でなにかをすれば。学校としてやるのであれば親が関わることなく学校と子どもでやってほしい。その場合遠方の中学までどうやって行くのか。結局親が連れていくのか。
- ・高校受験のため。
- ・世界に通用する技術。
- ・クラブ活動の目的がわかりません。
- ・好きな事をやらせたい。
- ・まずは、子が選択し参加するものであり、親が望むものではないと考えています。その中に、私の場合「親の目的」はありません。
- ・子どもがその競技をプレイしたいから。
- ・その種目で1番を目指す。
- ・子どもがやりたいと思うものをやらせてあげたい。自主性を重んじたい。
- ・好きなスポーツを選択させたい。
- ・興味があるかないかで判断したい。
- ・ただ運動をするだけでなく、大会に出場する目的に向かって頑張るということも必要な経験だと思う。
- ・精神の成長。
- ・部活推薦など進路のため。
- ・人付き合いが苦手なので、少しでも克服させる。
- ・より高い技術の習得。高い目標への挑戦。
- ・本人のやりたいことをやらせたい。

- ・必要な運動量の確保。
- ・負けたくやしさも学ぶ。
- ・何か熱中できるものがあつた方がいいから。
- ・運動部に入れるつもりはない。
- ・勝っても負けてもそこから何かを学び取って欲しい。目標を掲げ、それに向かって努力をして欲しい。
- ・気軽に楽しめる雰囲気なら、とても良いと思う。

Q 9 お子さまが地域クラブに参加する場合、気になることはありますか。

(複数回答)



*自由記述

- ・指導者の力量、人間性、人柄、信用。
- ・暑さや急な体調不良への対応、指導者の人格。
- ・レベルがどれくらいなのか？（同じ種目でも、全国大会を目指すコースと初心者指導コースと分けて欲しい）。
- ・安全面。
- ・学校の目が無いとなると、ハラスメントなど管理が行き届かないなどの不安。
- ・参加が夜間になるのはやめてほしい。女子バスケットは日中にやるのに男子バスケットは夜とか困る。練習場所が家から遠いと、夜間だと送迎が必要になるが、仕事の都合でしてあげられないので、参加できなくなる。
- ・保護者の協力。
- ・学校より人数が多くなり、選手として出られる回数が減ると思うので、やりがいの維持が難しいのではないかと思う。試合会場が遠くなるため、親が仕事など送迎できない家庭は無理だと思う。
- ・中学校教育における無理な大会や肉体への負担は子どもの将来性に関して不安である。中学生の頃、幼馴染は無理な試合で肩を負傷している。
- ・他校が集まることによる仲間との関係性。
- ・子どものやる気。
- ・運動が苦手な場合、文化系の活動もないと活動の意義がない(意欲も低下するのでは)。
- ・他校生徒とのかかわり合いでの人間関係。
- ・当番など運営のための負担。

- ・指導者について、その方の適性がどのようにして判断されるのか気になります。性的な興味関心や運動以外の目的がある方など、このご時世とても不安です。
- ・指導者の方の経歴、適性はどのように判断するのか。このご時世、性的興味や異性との接触など運動以外の興味がある方が指導者として就くことも考えられますが、どのように採用基準を判断するのか疑問。また、何かあった時に自分の学校じゃない場所だった時にすぐに言えるのか。
- ・人間関係などのトラブルがあった場合の対応をしていただけるのか、休日に起こった問題についても、学校と共有して解決に向けて対応していただけるのかを心配しています。
- ・子どもの体調管理。
- ・保護者の役など負担がないか。
- ・どのくらいのレベルを目指して行うのか。
- ・指導者の選定方法、臆病がないか、トラブルの解決方法。
- ・やりたくても通えない子や人数制限などでできないことはあるのか。
- ・活動場所が遠くの中学校になる場合の交通手段。

Q10 これからの学校部活動の地域移行について、何かご意見があればお聞かせください。

* 自由記述

(地域移行への取組み全般・受益者負担・実施場所等について)

- ・国は先々の見込みや保護者への説明をもっと丁寧に周知すべき。
- ・子どもの安全を一番に考えて、検討を進めていただきたい。
- ・部活動の良いところは、普段一緒に学校生活をしている仲間と練習をし、学校の名前を背負って試合に出ることにあります。少子化で生徒の人数が減るということであれば部活動の種類を減らすのではなく、学校の合併ということも考えられますし、先生の負担軽減ということであれば、中学校合同のクラブでも、地域クラブの充実という形でも、ともかくその活動をしたい子が今までと同じくらいの負担で参加できる環境があることが大事だと思います。
- ・先生の過負荷低減を何より望みます。そして、先生では教えられない事は積極的に外部に頼ってください。
- ・テニスコートやバスケットコートなど、すべての中学から生徒を集めて1箇所の中学だけで足りるのか疑問。
- ・地域クラブでの大会参加ができるようになるといいと思う。
地域移行の目的が、働き方改革主導なのか、子どもたちへの教育環境改善なのか、はっきり定まっておらず、このようなアンケート自体、有効性に欠けると思いました。
- ・費用が発生してくるものなら、すでに各家庭で習い事をしているだろうから、教師人数が減って大変だからとかなら、いっそ部活動を無くせばいいと思います。
- ・土日だけでなく、平日も積極的に部活動をやって欲しい。

- ・地域移行はいいが、同じ学校のチームでやはり練習した方が大会などでの団結力が変わって来ると思う。先生方の負担が増えるとは思いますが、やはり運動しなくてはいけない成長期の時期にしっかりと運動させたい。
- ・先生の負担はなくすべき。その負担を保護者が負うようなことはしないでほしい。
- ・部活の時はかからなかった経費。江南市から援助はありますか？学業のほうも塾ありきな学校。お金ばかりかかります。
- ・できるだけ希望する競技ができるようにして欲しい。行く中学校によってできない競技があるのは可能性を潰しかねないと思います。
- ・一宮市では、部活動はすでに希望者のみと聞いた事がある。令和8年からの移行ではなく、体制が整ったらすぐに移行する形でも良いと思う。
- ・レベル別での練習ができるとうれしいと思います。
- ・文化部をなくし、全員運動部にして、体力を向上させてほしい。
- ・中学校のことがよく分からないのですが、基本土日などの休日に活動があるのなら、平日の学校部活と休日の地域移行型の活動が並行して進むよりは、平日に地域移行部活、休日は休みと言う形で割りきってもいいのかなと思う。習い事と地域移行部活との住み分けが難しいのかなと感じる。
- ・部活動が地域移行になる場合、高校受験で内申はどうなるのか知りたい。部活動をやってないと内申に響いたりするのですか？
- ・地域移行によって部活動の練習時間や大会の規模を縮小しないで欲しい。大会競技の結果を入試に生かせるシステムを保って欲しい。平日と休日と異なる競技を選択した場合、どちらも大会に出られるようにして欲しい。費用負担は最低限にして欲しい。平日に遠くの中学まで移動して部活動をするのは移動時間や安全面で不安。
- ・部活動の所属を義務化されるのは不満です。自由参加にするべき。
- ・子どもも減り、部活動の種類が減ってしまうのであれば、地域移行もいいと思います。ただ、同じ働く社会人として、また親としては先生の負担軽減のため、働き方改革のために全面に出されると、正直なんだかなと思います。あくまでも、議論の真ん中には子どもがいないと、誰のための学校なのかがわかりません。教員の多忙解消はちょっと脇に置いておいたほうがいいのではないのでしょうか。
- ・運動系のみなのか、文化系でも、交流を深めて出来たらいいと思う。指導者のレベルややる方の目的が違っていると、うまく行かないと思う。どこを重視するのかを明確にしてもらえたらありがたい。
- ・まずは学校が全ての部活動から手を引くことから始めるべきだと思います。令和8年度に土日みの移行となると、平日は学校の先生が部活動を担うということだと思います。部活動に所属しない生徒にとって、学校は授業がメインになるのに、先生に部活動の負担があることによって、授業がおろそかにされることに納得がいきません。
- ・下校後の居場所として、熱中できる部活動があるといいと思います。
- ・部活動は我が家の上の子たちにとって、とても貴重な経験でした。一緒に頑張った仲間ができ、かけがえのない思い出もできました。地域移行になるのは先生方の負担を考えると理解はできますが、子どもたちのそんな体験をなくしてしまわない形で考えていただけるとうれしいです。
- ・練習場所が競技によって固定することなく、学校を巡回するなどして、自分の学校で練習できる機会を設けてほしい。

- ・正直この制度には戸惑いはあります。新しい改革なので数年後にはいい結果がでることを願うばかりですが、これまで義務教育のなかでの部活動だったので、先生の働き方改革がもしもかもしれませんが、子どもたちの中(各家庭)での格差がでてくるのは間違いないと思います。高校でのごことなら納得できますが義務教育の期間でそういう動きは正直やめてほしかったという意見です。先生の負担減が主の動きかとは思いますが他に方法もあるのではないかと思います。
- ・地域移行するなら部活動ではできない競技も増やす検討をお願いします。
- ・学区を越えて通うことで、学ぶことも多いがリスクや負担にかかることが多いのであれば悩む。ボランティア指導者ではないので、指導者へも最低賃金は必要だと思う。学びの専門性が高まるのは嬉しい。
- ・市内の中学校がいくつもある中でできるスポーツの偏りがあって欲しくない。均等に子どもたちが選べるようになって欲しいと思う。
- ・全体的に見て実現は難しいと思う。強制参加ではなく自由参加でやっていくなら有り。
- ・地域移行スケジュール(いつどうしていくか)が決定したら知らせて頂きたいです。できれば早い段階でお知らせ頂きたいです。
- ・大会参加が学校部活からなのか地域クラブからなのか、勝つことに重点を置くのかどうか、そこが定まらないと運動部で活動する生徒が迷ってしまうので、地域クラブが始まるまでには方針を決定して頂けると良いなと思う。
- ・教職員の働き方改革だけであれば無し。家庭の負担が増える。土日仕事の家庭は無視されていると思う。地域クラブに入らないと土日の試合に出られない、出してもらえないという結果が見えている。部活を楽しみにしていた子どもは非常に残念がっている。
- ・地域移行するくらいなら部活は無くしてよい。スポーツがやりたければ専門のクラブチームにいけば良い。
- ・出来れば、自校内で教員に行ってほしい。
- ・学校から地域へ負担を移行しても解決にはならないので、別の解決手段を望みます。地域のクラブ活動が日本で根付いていない以上、今から始めるのは困難であると思います。下地がない以上、教育を個人負担にするのはやむを得ないことだとも思いますし、大人の部活動への思いが強いように思います。
- ・文化系は従来通りの活動と変わらないのか。指導する教員の技量や熱量によって活動の内容に差が出るのはスポーツと同じではないか。
- ・今の中学校は少人数で部活の数も来年また減ります。選択肢も少ないし、やりたいことをやれるなら地域移行に大賛成。気軽にスポーツを楽しめる場所にして欲しい。
- ・江南市の取り掛かりは他地域と比べて少し遅いように感じます。土日の部活を地域に移行はするのは賛成です。平日は通っている各学校で今まで通り先生の勤務時間内で部活をやっていたらいいと思います。お互いにとって良い方向になるといいなと思います。
- ・学校の先生の負担が減るなら地域移行もいいと思います。子どもがやりたい種目があるならいいと思います。うちの6年生娘はあいにくダンスをやりたいので習い事でフリー(受け放題)でレッスンに励んでいます。
- ・実際のイメージがまだわからない。大会への出場はどちらが優先になるのか、使い分けがわからない。ポジションやチーム練習は平日に練習する、ということ？平日の部活は今まで通りなのか。土日のクラブはスクールのような捉え方でよいのでしょうか。部活を頑張っ

てほしいので、正直どんな形態になるのか不安。高校推薦のためにより成績が残せるようにしていただきたいです。

- ・先生の負担を軽くするべく、専門の方に任せたい方がいい。
- ・地域移行になることは反対ではないですが、少子化に伴い部活動の種類を年々少なくしていき、今現在移行の狭間にいる子はやりたい部を廃止され、やりたくないけどやむなく所属。といういびつが出ています。帰宅部を作るなり、クラブ活動がしやすい環境を早く整えてほしい。
- ・部活と違い料金が発生してまで参加させるかは自由判断にして欲しいが、そうするとやらない子、運動しない子が増えそう。
- ・子どもにとって沢山の選択肢が広がるのでとても良い事だと思います。
- ・運動部活動の希望者数(全体の割合)を知りたい。必要なところへ必要なサービスでいいと思います。
- ・お金を負担してまでやらなくてもいいと思う。部活をしない自由があるといい。
- ・地域移行にする場合、今まで同様部活を強制にするのはどうかと思います。また、地域移行にした場合、高校進学の際に部活の成績などを判断の一つにするのも違うと思います。
- ・部活の代替との認識でした。クラブチームとどう違うのかなと疑問に思いました。クラブチームと違い、経費は抑えて勝負より楽しく和気あいあいと体力づくりを目標に仲間と楽しめる活動だといいなと思ってました。
- ・格差問題が心配。
- ・経験のない先生が無理に務めることはないと考えています。ですがやはり、やりたい部活がない、という子らの言葉もなんだか可哀想だなと思います。外部講師等や校区外と関わりを持てることはいいと思います。
- ・学校単位での活動でなくなる場合、各生徒の素行がクラブ側に伝わりにくい可能性がある。連携がとれるのか？トラブルが起きた時のケアは？教師の負担軽減だけでなく多種多様なこの時代にこそ、親身に寄り添ってくれる大人が思春期世代には重要になってくる。そこに関してもしっかりと熟考対策をして頂きたい。
- ・先生に負担がかかるのは分かるので地域移行は致し方ないと思うが、親の負担が増えるようになるのは困る。地域クラブに参加しなかった場合、内申点に関わったりするのは困る。今の部活そのまま指導者が来てくれるのが1番ありがたい。
- ・費用を取るなら月極ではなく参加した回数で都度徴収にして欲しい。
- ・選択肢が増えるのは良いが、どの家庭環境の子どもでも無理なく参加できるようにして頂きたいです。
- ・種目ごとに会場の中学校を分けることは賛成ですが、ずっと同じではなく月ごとにローテーションして欲しい。例えば、サッカー4月北部中、5月布袋中のように。参加者の会場への近い遠いをなるべく均等にしてほしい。
- ・宿題も無し、部活も無し、教師の多忙化は解消されても、生徒、親の負担が増え、良い方向性だとは思えない。昔に比べたら、もう既に多忙化は解消しているのでは。もっと多忙な職種はいくらでもあると思います。そして、勉強以外にも教えることはあると思います。
- ・子どもたちのより良い経験につながる地域への移行になってほしいです。
- ・地域移行は、種目確保の視点でいいと思いますが、参加が強制でなければいいと思います。
- ・お金かけて委託するなら教員に部活報酬1日1万円ぐらい、市が払えばいいと思う。

- ・残業代も出ず、教員が多忙なのは報酬に見合っていないからで、もっと給料を上げないと今後どんどん教員不足になると思う。
- ・やるとなれば送迎の負担だけですが、慣れるのかなとも思います。
- ・夏休みなどの部活はどうなるのか気になります。
- ・活動をするしないや、競技の選択肢が増える事は良いが義務教育において親の負担が増えるのは検討すべきと思う。
- ・部活動に積極的な先生もいるようなので先生に手当てを出して通う中学で部活がやれたらいいのと思う。
- ・保護者の負担が軽いと嬉しい。
- ・送迎など保護者の負担が増えないか。他校との交流があるのはいいと思う。ボランティアで指導したい方を募集してもいいのかもしれない。
- ・保護者の持ち回りの当番等は無いほうが良い。
- ・先生の負担を減らしたほうがいいと思うので、地域移行には賛成です。
- ・学校で部活動に熱中して頑張っていたのでこのような流れは寂しく思いますが、仕方がないと思っています。
- ・詳細が決まってない中で何を判断したらいいのかわからない。
- ・他校との交流は良いが大会となるとどうなるのか、移動手段が学校単位で動くのか、保護者の送迎になるのかなど、部活動を地域移行にするのは反対ではないが、指導者の確保やどんな人材かなどどのように採用するのかもう少し具体的に内容を分かりやすく説明して欲しい。
- ・子どものやりたい気持ちを優先はするが、親の負担があまり増えると地域クラブに加入できない場合があるので、極力、平日の部活動と近い形で運営してもらえると助かる。
- ・市で各種目1チームごとになるということでしょうか？今現在あるクラブチーム等とは別の形を市で作っていくということですか？
- ・種目もやりたいものもなく、なくせばよいというだけにはしないでほしいです。
- ・やりたい部活は平日に入るだろうから、土日やる子はもっと上を目指したいか、楽しければちょっとやってみたいか、どちらかだと思う。同じ種目でも、上手い子と初心者と別の種目として分けて、上手い子は長期的でも良いが、初心者は8回1クールぐらいで身につく公民館の講座みたいな感じでもいいと思う。それか体育のように次々変わっているような種目ができるとか。お金をかける分、本人が嫌がる暑い日寒い日はやりたくないし、楽しくなければ次々に辞めると思う。
- ・教師の負担を減らすことには賛成。やりたい部活が増えるといいなと思います。しかし、やりたい種目が自転車利用範囲外だったり冬の時期は送迎しないといけなくなると難しい場合もあるのでと懸念。
- ・以前よりも運動する場や時間が減っているの、運動できる環境を増やして頂けたら有り難いです。
- ・移動だったり、活動内容だったり、第一に生徒の安全を確保して欲しい。
- ・大幅な費用負担になったり、土日の部活動の増加、遠い中学校への移動が必要な場合の親の送迎の負担等が増えるのは困る。やりたい部活が遠方の中学校での開催の場合、逆に選択肢の幅が狭まらないか。
- ・先生方の負担が減ることはとても良いと思う。

- ・身体づくりが大事な年頃において、多忙化解消なのは分かりますが身体を動かす機会が減るのは残念です。また、共働きが増え子どもの送迎や金銭的な問題からも、時間や経済的安定が保障される家庭でないと満足した学校生活が送れないこと、義務教育の場でそのようなことは非常に残念です。
- ・地域移行について、やりたい種目が遠方の場所の場合、送迎の負担があります。仕事の都合で送迎できないので、好きな種目を選べないのは可哀想だと思う。
- ・土日は仕事をしているため、学校行事以外のことでお休みを取れません。送迎などはできないため、親の負担が増えるならお金をとってまでやる事じゃないと思いました。
- ・統合することで人数が集まったり、選べる競技が増えたりすることはメリットである。しかし、子どもが自分で行けない距離に会場がある場合、家庭の負担が増えたり送迎が無理な場合は参加を諦めたりしなければならなくなる。統合することで、経験できる生徒数が減ってしまっただけでは本末転倒だと思う。各学校を周るバスなどがあると、参加しやすくなるのではないか。
- ・平日授業後の移動時間を考慮すると、現在の下校時間に帰宅できないのではないかと不安。
- ・部活動に送迎が必要になると、保護者の負担が増えるので、なるべく近くの学校で行ってほしい。
- ・専門家に任せたいと思う。
- ・部活動の縮小によって、成長盛りにある子どもの体力向上や技術習得の機会が減ってしまうことは避けて頂きたいです。地域移行によって、自分に合った、やりたい部活動を選択でき、部活動に打ち込める環境を整備して頂きたいです。
- ・希望する活動種目によって他校に行く事になると保護者の送迎が必要になる可能性があるのではないかと懸念しています。親の職業が必ずしも週末休みの家庭ばかりでは無いですし共働き家庭も多いと思います。送迎のために休暇申請を出すとなれば子どもが在学中何度も申請しなければならず、それに対する職場の理解を得るのは難しいという方が圧倒的に多いと思います。そういう事も含めて子どもたちの交通手段に関してより慎重に議論を重ねて頂きたいと思います。
- ・距離のある中学校まで自転車で行くのは遠いし、送迎もできないので、そのうち行かなくなりそう。
- ・昔のように部活が強制参加ではなくなり地域移行となると、子どもの意思だけでは参加しにくい環境が加速すると思われる。身体を動かす手段を教育として伝える体育授業の充実など子どもの運動機会の二極化が加速しないように努めて頂きたいです。
- ・自宅から部活動の場所までの距離が遠くならないように配慮して欲しい。
- ・地域クラブは、子どもの参加したい種目に参加させたい、とは思っていますが、会場が自宅から遠く送迎が必要となると、親の負担等から本人の希望通りは難しくなると考えています。
- ・なくなるのは寂しいので、続けていく方法を見つけ続けて欲しいです。
- ・子どもの負担が増えること、楽しみを奪うことはしたくないと思います。
- ・出来れば従来通りの形が1番望ましい。しかし、子どもの気持ちを優先したいので、地域移行してもやりたいと言うなら検討していきたい。お金や活動場所などしっかり考えて移行してもらいたい。

- ・運動が苦手な子どもも気軽に楽しめるようなクラブもぜひ作ってほしい。中学ではバレーをやってみたいが、スポーツ少年団経験者が多そうでやっていけないかも、と迷っています。下手でも楽しくできたり、気軽に入れるクラブがあると良いです。
- ・地域移行について、やりたい種目が遠方の場所の場合、送迎の負担があります。仕事の都合で送迎できないので、好きな種目を選べないのは可哀想だと思う。
- ・部活動の縮小によって、成長盛りにある子どもの体力向上や技術習得の機会が減ってしまうことは避けて頂きたいです。地域移行によって、自分に合った、やりたい部活動を選択でき、部活動に打ち込める環境を整備して頂きたいです。
- ・地域に移行するくらいなら必要がない気がします。中学部活にこだわるのであれば、地域の中学で気軽にできる部活動があればよい。
- ・地域クラブに所属しなかった場合は、平日のみの学校部活という事ですか？その場合、試合に出たりすることは無くなるのか、よく分かりかねます。部活と地域クラブがどこまで連携をとって行なっていくのかももう少し明確に示して欲しいです。
- ・仕方ないことですが、多様に選択できるものであって欲しい。
- ・地域でバスケットボールのクラブチームをつくろうと考えたことがあった。遠方までの送迎が困難な家庭（片親子育てなどの家庭の事情による）に対して、徒歩・自転車圏内の地域の小中学校を利用し実施するイメージで。地域の子どもが多様な大人に触れる機会になるとも考えた。だが担当窓口に行くと、体育館の利用は例年利用している団体で埋まっていること、入る隙間が限られていること、管理者不足でそもそも解放日が少ないことなどが分かった。こちらのニーズとマッチングしない市の環境が残念だった。団体それぞれが管理の責任を持ち、施設というリソースを休ませず活用することは難しいのだろうか。部活とは離れた話だが、参考になれば幸いである。
- ・自分で会場まで通えるか、大会への送迎など、親の負担が大きいと親都合で参加させてあげられなくなってしまう。
- ・子どもが、スポーツを通して仲間作りや思い出作りを今まで通りできるようにしてほしい。
- ・スポーツ以外の部活のことも、スポーツと同様にこれからも継続できるよう検討してほしい。
- ・活動場所が遠く、保護者の送迎等が必要になるのであれば、種目の選択肢が増えたとしても、子どものやりたい地域クラブに加入するのではなく、近くの学校でやっている地域クラブに入ることになってしまうのではないかと思う（練習のために送迎が可能な家庭は限られるのではないか）。
- ・部活は参加してほしいが場所が遠いのは負担になります。遠い場合は自転車の使用を許可してほしいです。
- ・学校の部活で収まりきらないのなら、無理に土日に活動の機会を設けなくてもいいと思う。本当に活動したいのであれば、自分で探すと思う。
- ・移行することによって、部活動に参加しない生徒が増えるように思う。少しさみしい感じがします。
- ・中学生の時代は身体を作る人生の中でも大切な時期です。スポーツを通じて私自身も成長させてもらった経験から子どもたちへも同様の経験を望みます。家庭の事情に依らず誰もが希望するスポーツに打ち込める環境を望みます。
- ・誰もが送迎できるわけではない。他人の子どもを自分の運転する車に乗せたり、逆に乗せてもらって事故したとき責任がとれません。自転車も同様です。

- ・今現在、平日の部活ができる日が少ないと聞いています。テスト期間を除いて週3、4回は活動できることを希望します。
- ・愛知県内の体力テストの結果が全国でもほぼ最下位に近い順位となり、部活動の時間の短縮、家庭でのゲームやスマホ時間の増加などがあげられてます。職員の労働時間や負担が増えるのは理解出来ますが、運動種目も減り、各学校からの生徒で人数が増える中、地域部活動でのコーチが一人ひとりに目を向けてレベルに合わせた運動をさせてもらえるのは不可能だと思います。それならば、部活動を会費制にして顧問に特別手当として非課税で支給するか、平日の練習は男女合同にして顧問が交代で参加できるようにするか、外部コーチに部活動を会費制で各学校にてみてもらうか等、いろいろ検討していただきたいです。何のためにスポーツをするのか、そこで成長は見込めるのか、見込めないならなぜやるのか。中学校は3年間です。お試している間に終わってしまいます。地域部活動になれば大会もなくなり、何のために練習をしているのか、子どもたちも何を目指していくのか、先が見えません。
- ・学校での先輩後輩、顧問との信頼関係、仲間づくり、学業だけで学べない大切なものが部活動にあると思います。また、費用が発生し、保護者も送迎や金銭面での負担が増えると子どもにやる気があっても、家の都合で参加できなくなる子どもも必ず出てきます。もう少し慎重に考えてほしいです。
- ・参加する場合、会場となる学校が遠く送迎をしたい場合は駐車場などはあるのか。
- ・人数が少なくなり部活動の種類も少なくなれば、地域移行することで選択肢が増えるのは大歓迎です。種類によって会場を日によって変えれば、近い日や遠い日など移動の負担が減ると思います。
- ・以前に比べて練習する時間がかなり短くなり、子どもたちの体力向上の面で少し心配はあります。
- ・授業後に他の中学に移動しなければいけないので交通事故など心配、移動が多く部活動の時間も短くなってしまふのでは？江南市の外れに家があるため場所を考慮して。
- ・来年度中学で入ろうと思っていた部活が、地域移行の準備の一環で、なくなってしまうということで悩んでいます。移行途中の子ども達がやりたいことを選べない状況を改善してほしいです。
- ・学校内の平日の部活動では活動時間が短く、思うように活動できない分、土日に集中して行いたい気持ちは高いと思う。「少子化」を盾に、生徒が望む学校部活動が縮小、削減されていることに疑問を感じる。
- ・統合することで人数が集まったり、選べる競技が増えたりすることはメリットである。しかし、子どもが自分で行けない距離に会場がある場合、家庭の負担が増えたり送迎が無理な場合は参加を諦めたりしなければならなくなる。統合することで、経験できる生徒数が減ってしまつては本末転倒だと思う。各学校を周るバスなどがあると、参加しやすくなるのではないか。
- ・移動や費用などの負担を保護者に求めるのではなく、子育て支援の一部として考えて欲しいです。
- ・送迎、運営協力などの負担が新たに発生しそうで不安です。教員を増やす事で対応できないのか。

- ・子どもたちの運動不足が提唱されている中で、地域移行がきっかけで遠くへ行くなら通うのが面倒だとか、同じ中学校の人でないと交流するのが不安だとか、様々な理由で活動の機会が減ることが懸念されるかと思います。
- ・部活動をなくさないでほしい。部活動で学べることは沢山あります。
- ・当たり前にあったものが無くなるのは寂しい。新しい経験や体を動かして学ぶ機会を無くしているように思えてとても残念。スポーツの習い事をさせてあげられていない子どもたちの体力、運動能力の低下をととても感じる。
- ・教員負担が減り、子どもたちのやりたいことがあればいいです。期待しています。
- ・エビデンスがないので、不安しかない。できるだけ早く具体的な内容を示してほしい。
- ・スポーツ系においては地域共通でクラブに参加する形は賛成。
- ・少子化問題などあり、学校教育も時代と共に変化していかなければいけないと思います。新たな試みを受け入れていくつもりでいます。
- ・週1の練習では圧倒的に練習量が少ない。週3～5が良い。
- ・費用負担及び移動手段がどうなるのかが気になります。
- ・今回の地域移行のパターンだと人数が多くなると思うので、管理が行き届くか心配です。学校の先生の負担が無くなるのは良いことだと思います。
- ・各中学校を回る巡回バスがあれば助かる。
- ・他校の子とも仲良くなれるのは良いことだと思いますが、移動手段の車がいつでも出せる状況ではないので近くで活動できた方がいいとは思いますが。
- ・種目が増えたり教員の負担が減ったりするのはいいけれど、遠くの学校になった時の送迎や経費などが働く親や家計の苦しい家庭への負担にならないかと考えてしまう。
- ・外部委託にするのなら、部活動日数を増やして体力作りを沢山して欲しい。
- ・今後は登録等について、しっかり説明がほしい。同じ種目に参加した際に試合に出る出ないとなった場合登録が絡んでくると思うので。
- ・市内でも遠方の会場では移動が不安。競技によっては持ち物が多いと思うが、その場合は自転車での移動は危険。天候の問題もある。かといって、親が送迎するのも毎週は負担。また、学校部活動の範囲で、土日も活動できる文化部との違いができるのは、少し不公平を感じる。子どもに意見を聞くと、平日に部活をやるなら、土日にわざわざ遠方まで行って活動はしたくないとの考えだった。
- ・経済的負担も気になるが、会場が通学している学校以外だと、やりたい種目の会場が遠い場合は選択肢から外してしまいそう。親の送迎可でも学校周辺は混み合う事が予想される。
- ・やってみないと何とも言えない。
- ・部活と違い料金が発生してまで参加させるかは自由判断にして欲しいが、そうになるとやらない、運動しない子が増えそう。
- ・子どもたちが持っている可能性を引き出すため、誰もが参加しやすい環境を整えてほしい（金銭的負担、会場までの移動など）。
- ・活動場所が何処であれ、子どもがのびのびと参加できる場所にして欲しいです。
- ・活動場所まで遠く保護者の送迎が必要になるのは負担に感じる。スクールバス等を巡回してもらえるとより参加しやすくなるのでは？
- ・地域移行はいいと思いますが、移動が遠いとその行き帰りが自転車になり、学校で自転車をどうするのか、事故が増えるのではないかと、遠いとめんどくさくなって辞めてしまわないか、など心配があります。

- ・我が家は、今まで特にスポーツの経験がないです。上の子は、それでも部活に入部しました。新しいスポーツもでき、お友達もでき、部活に入って良かったと思っています。学校の部活であれば初めてのスポーツでも軽い気持ちで入部できますが、費用と移動距離を考えると、参加するにはハードルが上がり、おそらく参加しないと思います。
- ・是非学校の部活動を続けてほしい、平日は送迎ができないので、近場でできる活動は続けてほしい。
- ・練習する体育館への送迎や試合の送迎など、保護者の負担が増えるのが目に見えて分かります。子どもだけで行けない距離の場合諦めるしかないのでしょうか。
- ・「少子化対策の一環と教員の多忙化解消」が理由であれば地域移行も仕方ないとは思いますが、開催校までの移動のことを考えると、遠い学校であれば保護者の送迎の協力が必要になることもあり、負担が増えることが気掛かりです。地域クラブへの参加にあまりメリットを感じませんが、子どもが参加したいとなれば協力したいとは思っています。できれば、自由参加という形にして欲しいです。
- ・平等な扱いを受けれたらいい。
- ・時代背景とし地域移行は仕方がない。逆に他学区の人との交流も増えていいと思う。
- ・学校でもなるべく運動に触れさせる機会を作ってほしいと思います。
- ・2つくらい近くの中学校と合同でやれば、移動距離も許容範囲かと思います。
- ・休日は指導者に任せきりになるのでしょうか。その指導者の人柄や指導の様子など、分からずにお任せできますか？クラブチームのように親がサポートするわけではないですし。
- ・地域のやるクラブが少ない。大会などの遠征なども出れる親は限られてくるのも考えなければならぬのでは。
- ・送迎が個人的にということになると会場への移動について、共働きやシングル家庭などの事情で、送迎できないなどがあると困ると思います。親の負担が金銭的にも時間的にも増えるのが心配です。
- ・入学時には、方向性の説明がしっかりとされた上で活動の選択ができるようにして欲しい。
- ・自由参加にしてほしいです。
- ・そもそも今まで先生が無給で部活させられていたことが異常。給料出してあげればいだけだから国行政が考えるべき。
- ・地域移行で運動したい子どもできなくなる可能性が高くなると思う。
- ・運動しなくなると太るか、家に引きこもりYouTubeやTikTokなど見てるでしょう。
- ・令和8年度から土日の部活が変わっていくとの事ですが、現在6年生のためちょうど3年生の年にあたります。土日の部活が外部のクラブに変わっていく中で、土日の大会や引退試合などどのように変わっていくのか、説明がないのでわからない。試合がなくなるなら、2年間部活に参加させても中途半端な終わりになってしまうので、逆に何を目標にして頑張れば良いのかわからない。せめて令和8年度だけ学校のチームで試合ができるように配慮してほしい。
- ・親の送迎やお茶当番等々、地域移行になった場合でも親の負担はないようにしていただきたい。
- ・基本的に地域クラブ活動については賛成です。追加として、個人的に習っている習い事(学習塾除く)がある場合、それを部活動と認め、学校の部活動を免除する仕組みの検討を強く希望します。

- ・地域以降になると費用の負担が気になるので、市で負担してもらえると子どもたちも参加しやすくスポーツに取り組む機会が増えていいと思います。
- ・無理に部活動や地域クラブに属さないといけない雰囲気にならない事を願います。
- ・少子化も進んでいるので部活動自体無くしていけばいいと思います。やりたいスポーツがある子はクラブチームなどに入るなど、地域移行も必要ないかと思います。
- ・先生の負担軽減という言葉をよく聞きますが、お金を保護者が負担してまで部活をさせる意味が分かりません。特定の競技がやりたいと思っている方は強いチームに自主的に入れて指導をしてもらっていると思う。地域移行にする場合、今まで通り入部を強制するのはおかしいし、その成績が高校受験の際の評価になるのもおかしいと思う。
- ・私は今まで通り学校で平日にやればいいのかと思う。休日はしたいことをしたらいいと思う。
- ・古知野北小学校で、ダンスのクラブができ、楽しく学校に通えることでできているので、地域移行でダンスの部活動ができるといいなと思っています。
- ・できれば今まで通り通学校内で毎日体力作りさせたいですが、部活の種類が少ないので地域の活動にも興味があります。
- ・地域移行をしていく中で、指導者にも生徒にも過ごしやすい制度になる事を願います。
- ・①市内合同参加にする事によって1種目あたりの参加人数が増え、試合に出れない生徒が多数出てくると運動する機会が減る事が懸念されます。②指導の一貫性をどのように取りまとめるのか。③費用や移動手段等に具体策はあるのか。④このアンケートによって方向性は変わりうるのか、もう決まっている事項なのか。
- ・先生方の負担軽減という考えは賛成です。
- ・子どもたちは沢山の可能性がある分、様々なスポーツを広い視野で選択し経験をさせてあげたいと思う。初めは広く浅くいろいろな経験をして、その中から自分にあったものを見つけて掘り下げたければ個々で学べる道を探せばいいと思う。
- ・学校での活動がどんどん減って（行事も）子どもたちがかわいそう。
- ・教員の待遇改善のためには仕方ないことだとは思いますが、子どもたちの多様な選択肢を保障する仕組みを構築して欲しい。
- ・会場の遠い近いがあると、送迎問題などで行ける行けないの選択が出てくるのではないかな。自由なようで実際には好きな種目を自由に選べなくなる気がします。
- ・子どもたちの筋力・体力不足に拍車がかからないよう、国として市として動いていただければと思います。
- ・可能であれば自分の学校内での部活動にしてほしい。
- ・運動部以外はどうかされるのでしょうか？まだまだ曖昧すぎて、なんとも言えません。また、平日の活動がなくなるのもよく分かりません。
- ・学校によって、あるもの、ないものがあるから、選択できるスポーツが増えることはいいと思う。また、教師の負担軽減になるのであれば、いいことだと思う。
- ・部活動は大事だと思います。
- ・いつから、どう変更になるのかの詳細情報を遅くとも4年前には欲しい。
- ・子どもたちにとってプラスになり、学校の先生方や保護者の負担にならない方法を考えて頂けたらと思います。指導者の報酬や運営、送迎で費用がかかるかと思いますが、子どもたちの参加に格差の影響が出ないように公費で頑張ってもらいたいです。
- ・段階的に移行と聞いているが、移行期間の部活がどのようになるのか。中途半端な形で終わりがたくないので、見切り発車にならないようにしてほしい。

- ・勝つ喜びを感じて欲しい。箱根駅伝みたいな。
- ・会場への移動は個人で移動？集団で移動？地域指導者と先生との連絡連携はしっかり取れるのか？
- ・費用負担が切実な問題。クラブチームも定員があっても入れないことがあると戸惑いそう。
- ・遠いとやはり負担になることがネック。布袋から宮田に行けと言われてたら行かない。
- ・先生方の負担が減り、好きなスポーツの選択肢が広がるのは良いと思う。
- ・①会場への移動方法の問題があると思います。校区外になると親の送迎が必要なので参加したくてもできない子は必ずいると思います。各中学校に駐車場が無いのでトラブルも増えると思います。かと言って子どもが自転車で移動するのは危険ですし問題が多いです。そのような点での対策はあるのでしょうか？ ②地域クラブ活動は学校教育の一環なのか、それぞれの意義が似て非なるものを感じました。学校部活動の教育的意義を踏まえるとは具体的にどのような事なのか分かりませんでした。先生方の負担は少なくするべきだと思うので、部活動は平日のみ、もしくは学校に外部の指導者を呼んで、自分たちの校内で活動を続けられるようにしてほしいです。もし、学校部活動の教育的意義を読んでも種目の数はあまり重要では無く感じました。
- ・少子化が進む中、学校単位での部活動が難しくなっているのは理解できます。ただ、子どもたちの運動能力や社会性の発達を考える場合、部活動が果たす役割はとても大きいと思いますし、これまでは誰もがそれを享受できる環境でしたが、各自習い事でやってくださいとなると益々格差が生まれると思います。現状に則した形で持続可能な活動のあり方を検討してもらいたい。
- ・先生方の負担も減りますし、地域移行はとてもいいと思います。PTA 活動も同じだと思いますが、保護者も先生も負担を減らしつつ、子どものために必要な環境は整えていけるといいと思います。
- ・土日仕事があるため送迎ができない家庭はどうするのか。土日は参加したい生徒だけすれば良いと思う。
- ・5校合同だと範囲が広がるため、移動距離など子どもが1人で行くのは少し心配です。ただ、子どもがやってみたい競技があれば部活と違っていろいろと経験はさせてあげたいと思います。
- ・先生方々の負担を減らすことには同意していきたいが、子どもたちの心身ともに、体力維持、向上においては部活動の地域移行にしたとしても、できるだけ多くの子が参加できるように配慮願いたい。心身ともに1番成長する時期に運動量が減ってしまう事は将来においても不安が感じらる。部活、運動を一生懸命やってきたことが大人になってから生かされた経験が大いにあるからこそ、子どもたちにも勉強以外の活動、運動部、文化部問わず何か打ち込めるものをやらせてあげたい。ゲームなども普及しすぎているため、家にいたらデジタルに触れる機会が多すぎることも心配。
- ・男子をもつ親としては、運動、スポーツをやらせて身体を動かさないと発散させられず体力が有り余っている。そして、1番心身ともに成長する時期に運動量が少ないという事は基礎体力の低下にもつながりかねず、今、運動をしない子が将来運動をする可能性は低い。そうすると健康にも関わってくる。その点でもやはり部活動は必要。勉強以外にも打ち込める何かがあるとその子の自信にもつながり心身の健康にもつながると思う。部活を一生懸命やってきたことが大人になってからの心の支えにもなり、とても大切な経験だったし、大きな自信にもなっている。そんな経験を子どもたちにもさせてあげられる環境を作って

やりたい。どんな形になろうとも、多くの子が部活動に参加できるような環境を作ってあげてほしい。その配慮を願いたい。

- ・移行途中の大会参加が不透明かと思いますので、各連盟に救済処置とかお願いしたいです。選手登録する競技は、二重登録できないと思うので、同じ大会に参加不可はわかるのですが、別の大会には地域クラブから出れるとか、地域クラブと部活の二重登録をオッケーにしてほしいです。
- ・本音は移動距離や時間を考えると従来通り学校で活動して頂く形を望んでいます。地域移行する事により1番気がかりは家から遠い場所で活動する場合の移動手段です。送迎が出来ない日もありますので毎回遠いと困るという不安はあります。
- ・部活がなくなった学校の人に聞くと、家でダラダラゲームやYouTube 漬けになったと聞く。生活がダラダラして学業もおろそかになりそうなので、平日土日とも、部活の時と変わらない時間、活動して欲しい。
- ・地域クラブと学校の部活動の両方から大会に出場できるのか？地域クラブが活性化されると平日の部活動は衰退していくのか？部活動が衰退するのは平日の運動量が減るので体力も低下していくのではないか？
- ・もう少し具体的な例や案となるものを提示して頂かないと、イメージが大変湧きにくい。自分の中学時代と比べて、毎日一生懸命打ち込むという位置付けから変わりすぎて、部活動そのものの意義が分からない。江南市としては何を目標しているのか？とりあえず全く無くすこともできないから、形だけ取り繕って残すような印象を受ける。また授業後に通っている学校で行うわけではないので、結局は送迎の負担が増える。平日は学校からそのまま通う？一旦帰宅し、改めて会場へ向かう？実際活動時間としては何時から何時くらいのイメージなのでしょうか。
- ・子どもによると、しっかり試合ができる環境が欲しいとのことです。
- ・一月5回程度では少ないので回数を増やすことを検討してほしい。
- ・市内の中学生を1つの場所に集めて活動したら試合等は常に市外になるのか？民間の指導者をどのように選ぶのか？気になる。
- ・始めるにあたって、きちんと決まってからスタートしてもらいたい。来年度の子たちは気の毒に思う。地域移行には賛成だが、地域によって種目が限られることは子どもたちにとって良いとは思わない。通っている中学以外の所へ保護者が送って行くシステムになることは、保護者によってできない子も出てくるため、子どものためにはならないと思う。

(指導者について)

- ・多感な時期なので指導者がどういう考えで取り組むのか指導方針などが気になります。
- ・指導者の指導技術のレベルよりも人間性や児童生徒間の適切性はどやうやって担保するのか気になる。試験があるわけじゃないですよ？
- ・どんな方が分からない中で、特に女の子を男性指導員に指導員してもらうことには抵抗がある。
- ・教職員以外の指導者の適正。緊急時の安全対策。
- ・運動スキルも大切だと思いますが、子どもと心を通わせながら、信頼関係をつくりながら関わって頂ける方や団体を選考にしていきたいです。
- ・指導者はどのような人がなるのですか？役員などが作られるのは無理。先生の負担は減るかもしれないが家庭への負担が大きくなる。

- ・指導する先生やクラブの指導者が生徒の指導について内容や方針に相違がなく同じ方向を向いて指導をして欲しい。大人の意見や発言で子どもの可能性はプラスにもマイナスにもなります。
- ・地域に移行するのであれば、保護者の費用の負担なども増えると思うので、きちんとした知識技能がある指導者を確保してほしい。部活動は学校の先生であるので、専門性が低い場合もあると思う。学校はそれでもよいが、地域移行して費用を保護者が負担するのであれば、その分、指導者の質も求める。
- ・どんな部活でも顧問のヤル気次第で子どものヤル気や結果が大きく変わる。小遣い稼ぎで指導者となる人物に心身ともに大きな成長をする時期の子どもたちを預けたくない。しっかりとした指導者の選定を望みます。
- ・指導者として適切な人材かどうかをどう判断していくのが気になります。
- ・部活の顧問（教職員）の負担を減らすことは仕方ないと思いますが、新たに指導して下さる指導員は本当に子どもたちのことを思って責任を持って引き受けて頂ける方をお願いしたいと思います。自分の子どものように接して頂けると親も安心して預けられると思います。
- ・人間関係、講師との関係が大丈夫か？
- ・指導者のレベル、どういった方を選ぶのか知りたい。
- ・各種活動の専門知識をしっかりと持った方をお願いをしたい。
- ・指導者の選定基準や保護者の負担増がよくわからない。問題が起きたときにどう対応するかなど具体的な運営について不安。
- ・絶対反対です。どういった方が指導者となるかも分からない中、子どもを預けるのは心配です。やるのであれば市が認めた方、何らかの免許を持ってみえる方などで、誰でもやれるというのは反対です。対価が発生するのであればなおさら指導者はしっかりした方をお願いしたいです。

（文化部について）

- ・文化部も、近くの公民館や施設に参加したい人が集まってできたらいいと思う。
- ・運動部だけでなく文化系の部活の選択の幅も広がるとよいと思います。
- ・文化部の、特に吹奏楽、箏曲(琴)、茶道、書道、華道があれば、とても嬉しい。
- ・文化系の取り組みはないのか。
- ・吹奏楽だと楽器の移動、楽器の数など練習に負担、不便を大きく感じる。
- ・内容がちゃんと理解できていないのが本音ですが、やりたい種目があれば積極的にやらせたい。だか、地域の指導者への信頼ができるかどうかもある。また、文化部については、地域移行はされないのかわからない。
- ・絵を書くのが好きで美術部に入りたいといっていますが文化系の部活も地域移行になるのでしょうか？